

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách v platném znění, Vám sdělujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „**Návrh, implementace a podpora udržitelnosti informačního systému SIRIUS**“ zveřejněné v ISVZ pod ev. č. VZ 60064085.

25.8.2011:

Dotaz č. 1:

Při práci se ZD na VZ „Návrh, implementace a podpora udržitelnosti informačního systému SIRIUS“ narážíme na problém s naskenovaným dokumentem Zadávací dokumentace VZ4 SIRIUS - kompletní.pdf.

Bylo by možné tento dokument dostat jako vygenerované pdf, tedy s možností výběru a kopírování textu – tj. tak jak jsou ostatní pdf soubory ZD?

Odpověď k dotazu č. 1

Dokument v podobě vygenerovaného pdf. byl zadavatelem na žádost uchazeče umístěn k ostatním částem zadávací dokumentace (veškeré dokumenty jsou ke stažení na <http://www.cenia.cz/verejnezakazky>). Zadavatel upozorňuje na to, že vyskytne-li se případný rozpor mezi oběma verzemi dokumentu, přednost má naskenovaná (tj. podepsaná) verze dokumentu.

6.9.2011:

Dotaz č. 1:

Dodavatel žádá upřesnění požadavku na předložení seznamu významných služeb v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů (na straně 13 zadávací dokumentace). Podle požadavku se za významnou službu považují služby/projekty obdobného charakteru, jako je předmět plnění veřejné zakázky, tj. kompletní tvorba a implementace BI informačního systému. Avšak předmětem plnění není BI informační systém.

Domnívá se dodavatel správně, že zadavatel uzná v seznamu významných služeb referenční zakázky z oblasti systémové integrace, aplikační integrace, informačních systémů, portálových řešení, integrační platformy, manažerských informačních systémů a statistického vyhodnocování dat?

Odpověď k dotazu č. 1

Zadavatel bude jako významnou službu akceptovat takové služby / projekty, které jsou obdobného charakteru, jako je předmět plnění veřejné zakázky, tj. kompletní tvorba a implementace informačního systému včetně BI informačního systému.

Dotaz č. 2:

Zadávací dokumentace v kapitole 2.3 Prokázání pojištění odpovědnosti za škodu požaduje, aby uchazeč prokázal splnění předložením pojistné smlouvy nebo prohlášením pojišťovny. Pojistná smlouva uchazeče je rozsáhlý dokument o více než 50 stranách sepsaný v cizím jazyce; úřední překlad je podobně objemný, celkem tedy asi 100 stran textu. Celá smlouva je předmětem obchodního tajemství.

Dotaz: Postačí – např. s odkazem na ustanovení § 55 odst. 4 zákona – když uchazeč předloží tzv. pojistný certifikát, tj. dokument vystavený pojišťovnou, ve kterém je uveden mj. druh pojištění a pojistná částka?

Takto vyhotovený dokument je asi desetkrát méně objemný než celá smlouva a není předmětem obchodního tajemství.

Odpověď k dotazu č. 2

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že prokázání pojištění odpovědnosti za škodu je možné předložením kopie pojistné smlouvy, prohlášení pojišťovny či příslušného pojišťovacího makléře na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, z nichž bude patrná výše pojistné částky nebo pojistný limit pro tento druh pojištění a Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud má uzavřené platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě s výší pojistného plnění nejméně 70 miliónu Kč, přičemž z pojistné smlouvy musí vyplývat, že pojištění kryje i škody vzniklé vadou díla.

Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu způsobem stanoveným zadavatelem, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, avšak veřejný zadavatel má právo z objektivních důvodů tyto jiné doklady odmítnout.

Zadavatel konstatuje, že pojistný certifikát vystavený pojišťovnou je rovnocenným dokladem ve smyslu § 55 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a jako takový bude zadavatelem akceptován.

12. 9. 2011:

Dotaz č. 1:

V kapitole 3.1 Nabídková cena předmětu plnění Zadavatel v první tabulce požaduje uvést celkovou cenu veřejné zakázky jako součet částek v jednotlivých milnicích pro fakturaci. V druhé tabulce pak Zadavatel požaduje uvést celkovou nabídkovou cenu za jednotlivé části plnění a v tabulce uvádí očekávané části plnění. Tyto části plnění neodrážejí veškeré náklady Uchazeče, chybí zde např. projektový management.

Dotazy: Má být celková cena veřejné zakázky v první tabulce rovna celkové nabídkové ceně v druhé tabulce? Pokud ano, jak má Uchazeč v druhé tabulce zahrnout cenu za ty své náklady, které v tabulce uvedeny?

Odpověď k dotazu č. 1

Tabulka pro specifikaci nabídkové ceny dle položkového rozpočtu projektu (v pořadí druhá tabulka v kapitole 3.1) obsahuje předepsané položky dle struktury příslušného operačního programu, z něž je projekt spolufinancován. Uvedené položky jsou závazné pro vykazování čerpání nákladů na projekt směrem ke kontrolnímu orgánu příslušného operačního programu. Zadavatel v této tabulce nezjišťuje podrobný rozpis nákladů uchazeče. Předpokládá, že režijní náklady (jako např. projektový management) uchazeč zakalkuluje v rámci jednotlivých předepsaných položek. Celková nabídková cena v obou tabulkách (t.j. nabídková cena v členění dle harmonogramu projektu a nabídková cena v členění dle položkového rozpočtu) musí být, pochopitelně, shodná.

16. 9. 2011:

Dotaz č. 1:

Dodavatel žádá o písemné potvrzení informace, že nabídka "Návrh, implementace a podpora udržitelnosti informačního systému SIRIUS" bude akceptována ve slovenském jazyce i přesto, že v podmínkách se zmiňuje český jazyk. A zároveň, že to nebude důvodem pro vyloučení ze soutěže.

Odpověď k dotazu č. 1

V zadávacích podmínkách zadavatel stanovil, že nabídka musí být zpracována v českém jazyce, přičemž tento požadavek zároveň zveřejnil prostřednictvím Informačního systému o veřejných zakázkách v příslušném oznámení o zakázce (pod ev. č. VZ 60064085).

Na základě shora uvedeného zadavatel sděluje, že nabídku ve slovenském jazyce nebude v rámci zadávacího řízení možné akceptovat, neboť by takový postup byl v rozporu se zadávacími podmínkami. Zadavatel ovšem bude na základě ust. § 51 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, akceptovat ve slovenském jazyce veškeré doklady, kterými bude zahraniční dodavatel prokazovat splnění kvalifikace, a to bez nutnosti připojení jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka.

20. 9. 2011:

Dotaz č. 1:

Porozuměl uchazeč správně ZD, že nabídková cena má obsahovat všechny dodavatelské náklady (tj. mj. včetně podpory a maintenance SW/HW 3. stran) na 7 (2+5) let s výjimkou odsouhlasených víceprací nad rámec požadovaných 750 MD poskytovaných uchazečem v období udržitelnosti projektu?

Odpověď k dotazu č. 1

Uchazeč správně porozuměl, že nabídková cena má explicitně zahrnovat náklady na podporu (support) a údržbu (maintenance) systému minimálně v rozsahu specifikovaném v ZD (tj. technickou podporu elektronickou poštou a telefonicky (hot-line pro správce systému) v pracovních dnech ve stanovených hodinách; opravy, úpravy, aktualizace či jiné modifikace veškerého komerčního SW, který byl dodán jako součást řešení). Období udržitelnosti je stanoveno na 5 let od ukončení projektu, které se v harmonogramu přibližně kryje s dobou předání kompletního systému.

Dotaz č. 2:

Může zadavatel upřesnit jakou metodou (metodikou), případně z jakých cenových podmínek vycházel při stanovení finančního rozsahu (maximální nabídkové ceny) projektu SIRIUS a jeho dlouhodobé udržitelnosti? Má zadavatel k tomuto rozsahu expertní posudek a je možné ho případně zveřejnit?

Odpověď k dotazu č. 2

Stanovení maximální nabídkové ceny je jednou ze základních podmínek veřejné zakázky a jako taková je plně v kompetenci zadavatele. Zadavatel není povinen žádným způsobem zdůvodňovat své závěry ani předkládat podkladovou dokumentaci potenciálním uchazečům. Tuto povinnost má zadavatel pouze vůči řídicím orgánům a kontrolním orgánům grantového programu, z nichž je projekt spolufinancován, jakož i vůči zřizovateli zadavatele.

Dotaz č. 3:

Může se zadavatel stručně vyjádřit ke všem následujícím předpokladům:

A. Zadavatel má k dispozici vlastní odborné kapacity a je schopen některé služby prováděné obvykle dodavatelem realizovat v podobě poskytnuté součinnosti. Rozsah součinnosti není v ZD přesně vymezen.

B. Zadavatel předpokládá, že dodavatel zajistí realizaci mimo území ČR za ceny výrazně nižší než jsou v ČR obvyklé (např. v Indii).

C. Došlo k chybě v kalkulaci pracnosti a cen technologií, případně nákladů na dlouhodobou udržitelnost na straně zadavatele.

Odpověď k dotazu č. 3

Zadavatel se k těmto předpokladům nemůže jednoznačně vyjádřit, protože mu není známo, k čemu se vztahují, ani co z nich má (pro zadavatele i uchazeče v této veřejné zakázce) vyplývat. Dotaz ostatně obsahově nesměruje k poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám, ale jedná se o obecná konstatování tazatele.

V obecné rovině lze pouze konstatovat, že tato ani podobná prohlášení nebyla nikdy zadavatelem nikde zveřejněna a ani ústně ani písemně prezentována. Nejedná se o názor zadavatele v souvislosti s předmětnou zakázkou a zadavatel se tímto od textu tazatele distancuje. Zadavatel prohlašuje, že v souladu se zákonem je jediným závazným textem, kterým se vyhlášená veřejná zakázka řídí je zveřejněná ZD a příslušné právní předpisy. Jakékoliv další domnělé předpoklady jsou irelevantní.

Dotaz č. 4:

Programovou úlohou EIA/SEI lze podle názoru uchazeče řešit efektivně (efektivněji) pomocí technologií a komponent, které již CENIA vlastní a byly implementovány v rámci projektu Enviromentálního Helpdesku, protože úlohy mají vysoký funkční překryv. Toto zahrnuje i požadavky na znalostní bázi, RDF, sématický web, fulltext apod. K tomu bude ovšem nutná součinnost dodavatele projektu EnviHD (Telefónica Czech Republic, a.s.).

Může zadavatel zajistit na svůj náklad součinnost dodavatele EnviHD a dostupibilitu příslušných licencí pro potřeby úlohy EIA/SEI?

Nebylo by případně vhodnější vyjmout úlohu EIA/SEI z rámce SÍRIUS (zjednodušit technologický rozsah) a řešit tuto úlohu samostatným výběrovým řízením?

Odpověď k dotazu č. 4

Zadavatel se, v principu nebrání využití technologií a licencí, které již CENIA vlastní a jsou pro projekt SÍRIUS využitelné bez nutnosti vynaložení dalších nákladů. Jejich výčet obsahuje příloha č. 4 ZD. Naopak, v souladu se zněním ZD je úroveň využití stávajících technologií jedním z dílčích hodnotících kritérií v soutěži. Nejsou-li, v rámci stávajících instalací v CENIA potřebné licence k dispozici, musí je (v souladu se zněním ZD) zadavatel zajistit v rámci řešení projektu, tak jak bylo již vysvětleno v Odpovědi na dotaz č. 1. dostupibilitu jakýchkoliv licencí, nutných pro projekt SÍRIUS proto zadavatel na vlastní náklady v žádném případě nebude a nemůže zajišťovat.

Zajištění případné součinnosti s dodavateli jiných systémů implementovaných v CENIA, je zadavatel připraven zprostředkovat, ovšem pouze v rozsahu zajištění návaznosti ve fungování služeb a toku dat mezi jednotlivými systémy, jak projekt SÍRIUS předpokládá. Není možné předpokládat žádné dodatečné financování ze zdrojů mimo tuto veřejnou zakázku.

Názoru uchazeče v otázce alternativního řešení jedné z dílčích programových úloh projektu SÍRIUS si vážíme, nicméně, není úkolem této veřejné zakázky předkládat alternativní návrhy a zadávací dokumentace této veřejné zakázky ani nepřipouští variantní řešení.

Pokud má uchazeč o účast ve veřejné zakázce zájem, musí respektovat podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. V rámci těchto podmínek zadavatel akceptuje iniciativní řešení, která mohou, samozřejmě, zahrnovat i zkušenosti uchazeče z jiných projektů, které realizoval.

Dotaz č. 5:

V dokumentu „ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“... Na straně 8 požaduje zadavatel jako součást podpory provádět „Opravy, úpravy aktualizace či jiné modifikace veškerého komerčního SW, který byl dodán jako součást řešení“. Je tím míněno provádění oprav a modifikací např. operačních systémů, RDBMS, atd.? Nebo se požadavek vztahuje pouze na SW vyvinutý v rámci projektu?

Odpověď k dotazu č. 5

Požadavek na zajištění podpory se vztahuje na veškerý SW dodaný jako součást řešení. Rozsah podpory je stanoven v ZD. Zjednodušeně lze říct, že zadavatel předpokládá minimální rozsah této podpory v rozsahu, který dodavatelé SW standardně svým zákazníkům nabízejí v rámci tzv. maintenance. Jedná se o opravy a modifikace, které dodavatel SW v rámci standardní zákaznické podpory distribuuje (např. v rámci distribuce aktualizací, oprav, či nových verzí systému). V žádném případě se nejedná o zásahy do systému, které by zadavatel projektu specifikoval dodatečně, po převzetí systému a nad rámec funkcionalit, které byly v rámci řešení projektu dodány a zadavatelem akceptovány.

Dotaz č. 6:

V dokumentu „Příloha č.1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“ - Specifikace požadavků na systém“ ... V bodě 3.2.3.5.1. na straně 90 je zmíněno, že se v rámci projektu SIRIUS mají do portálu integrovat ještě další, blíže nespecifikované aplikace CENIA. O jaké další aplikace (které nebyly explicitně vyjmenovány dříve v dokumentu) se jedná?

Odpověď k dotazu č. 6

Bod 3.2.3.5.1. v příloze č. 1 - Specifikace požadavků na systém - se týká migrace stávajících aplikací, tedy těch, které budou systémem SIRIUS nahrazeny. Většina těchto aplikací v současnosti provozuje i svoji portálovou část, a proto je zde explicitně zmíněn požadavek na integraci těchto aplikací do nového portálu. Nejedná se o další aplikace, které by nebyly již dříve v dokumentu vyjmenovány. Zmíněná kapitola mluví o tom, že, požadavky na převod těchto aplikací nezahrnují pouze prosté překlopení do nového prostředí, ale předpokládají převod aplikací do vývojově vyššího prostředí (mluví se o vývoji v intencích SOA).

Dotaz č. 7:

Zajistí si zadavatel vytvoření konkrétního obsahu budovaného portálu (kromě nově budovaných aplikací) vlastními silami a nebo požaduje vytvoření obsahu silami Zhotovitele?

Odpověď k dotazu č. 7

Vytvoření konkrétního obsahu portálu (kromě aplikací budovaných dle zadávací dokumentace) zajistí zadavatel vlastními silami. Dodavatel předá funkční aplikaci, která bude splňovat veškeré požadavky specifikované v ZD včetně implementovaného grafického návrhu a zajistí zaškolení pracovníků zadavatele na obsluhu portálu.

Dotaz č. 8:

Na titulní stránce Zadávací dokumentace je veřejná zakázka nazvána „Návrh, implementace a podpora udržitelnosti informačního systému SIRIUS“, ale v kapitole 1.3 je jako název zakázky uveden „Návrh, implementace a provoz informačního systému SIRIUS (Informačního systému integrace a řízení informací v oblasti technické podpory ochrany životního prostředí a jejich napojení na registry státní správy)“.

Protože zajištění provozu informačního systému není ze zadávací dokumentace zcela patrný, prosíme o vysvětlení těchto otázek:

Administrativní provoz systému SIRIUS (tedy přidávání a odebírání uživatelů, generování zapomenutých hesel apod.) bude zajišťovat CENIA. Předpokládá se při tom nějaká součinnost ze strany dodavatele?

Technický provoz systému (tedy monitoring, proaktivita, údržbové práce – např. promazávání logů, čištění databází apod.) bude rovněž zajišťovat CENIA a nebo se to očekává od dodavatele?

Odpověď k dotazu č. 8

Správný název zakázky zní: "Návrh, implementace a podpora udržitelnosti informačního systému SIRIUS" - tedy ten, který je uveden na titulní stránce Zadávací dokumentace a pod kterým byla předmětná veřejná zakázka zveřejněna na Informačním systému o veřejných zakázkách. V kapitole 1.3 došlo k písařské chybě, když namísto názvu veřejné zakázky byl uveden název celého projektu. Za vzniklé nedorozumění se omlouváme.

Administrativní provoz a stejně tak technický provoz systému bude po definitivním předání zajišťovat CENIA vlastními silami. V souladu se zněním zadávací dokumentace zahrnují dodávky HW a aplikačního programového vybavení i zpracování bezpečnostní, provozní a školicí dokumentace jak na celý systém, tak i na jednotlivé agendy.

Dotaz č. 9:

Příloha č. 6 zadávací dokumentace smlouva_osnova v čl. 4 Cena za provedení díly bod d) požaduje prohlášení Zhotovitele, že součástí celkové ceny jsou i služby a dodávky, které v zadávací dokumentaci a nebo Smlouvě sice výslovně uvedeny nejsou, ale zhotovitel jakožto odborník o nich ví nebo má vědět, že jsou nezbytné pro provedení díla.

ÚOHS však svým rozhodnutím sp.n. S247/2009/VZ dovodil, že prakticky identická podmínka zadavatele (*„Součástí předmětu díla jsou i práce ve smlouvě nespecifikované, které jsou však k řádnému provedení díla nezbytné a o kterých zhotovitel věděl vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl, nebo mohl vědět.“*) je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách.

Svoje stanovisko odůvodnil především tím, že *„v žádném případě není přípustné, aby zadavatel jakýmkoliv způsobem přenášel odpovědnost za správnost a úplnost údajů uvedených v zadávací dokumentaci na dodavatele, a to i z toho důvodu, že by se mohl dostat do situace, že by obdržel „vzájemně neporovnatelné nabídky“ a že „zadavatel nedodržel zásadu transparentnosti zadávacího řízení, neboť v zadávacích podmínkách připustil, že jím stanovený předmět veřejné zakázky nemusí být úplný“.*

Může dodavatel tento požadavek (prohlášení) v uvedené příloze v čl. 4 Cena za provedení díla bod d) vyjmout, tj. nezpracovat do Smlouvy z důvodu rozporu se stanoviskem ÚOHS?

Odpověď k dotazu č. 9

Zadavatel konstatuje, že vzhledem k současné rozhodovací praxi ÚOHS na prohlášení uvedeném v čl. 4 písm. d) Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace – Osnova smlouvy netrvá.

Dotaz č. 10:

V příloze 1 Zadávací dokumentace, kapitola 3.1.2 Agenda IRZ, je povinnost dodavatele zřídit a zprovoznit helpdeskový systém pro řešení nestandardních situací v IS SIRIUS – agenda IRZ s možností evidence sledování vypořádání problémů. Prosíme o vyjasnění těchto otázek:

Provozovat help desk pro SIRIUS budou pracovníci CENIA?

Jestliže ano, s kolika zaměstnanci je pro provoz helpdesku počítáno (počet pracovišť)?

Jaké komunikační kanály požaduje CENIA využívat pro tento helpdesk?

Jaký je předpoklad počtu uživatelů, kteří budou helpdesk využívat?

Odpověď k dotazu č. 10

Provozovat helpdesk pro agendu IRZ budou pracovníci CENIA. Počet pracovníků je uveden v příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 3.1.9. Jedná se o řádek, zahrnující agendu IRZ a sloupec, zahrnující pracovníky CENIA (tj. 15 uživatelů celkem, max. 8 současně nahlízejících). Helpdesk mohou potenciálně využívat všichni ohlašovatelé do IRZ. Jejich konkrétní počet je závislý na aktuálním stavu legislativy, resp. počtu ohlašujících subjektů. V současnosti se tak řádově jedná o několik tisíc subjektů (cca 5-6000). Podrobnější popis fungování služby je popsán v příloze Specifikace požadavků na systém - katalog požadavků v kapitole 4.5 - požadavek č. 5853

26. 9. 2011:

Dotaz č. 1:

Uvádíte, že máte tyto licence: STATISTICA BASE 2x , STATISTICA Dataminer 1x – plovoucí licence.

Kolik uživatelů bude používat tento systém v cílovém stavu?

To znamená, jak jsou velké skupiny dataminers, statistici Cenia, vyškolení pracovníci jednotlivých agend a další skupiny, které budou pracovat se systémem Statistica.

Existuje odhad, jak efektivně pracovníci sdílí síťové licence (například stačí jedna plovoucí licence na tři uživatele systému)?

Odpověď k dotazu č. 1

Předpokládaný počet uživatelů dle jednotlivých skupin je specifikován v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitole 3.1.9. Druhá (zeleně podbarvená) část tabulky specifikuje maximální počet uživatelů současně nahlízejících do systému. Počet uživatelů nahlízejících současně do analytického modulu (jehož součástí má být i specializovaný statistický SW) je specifikován ve sloupci "z toho analýzy". Jedná se o maximální odhadovaný počet současně pracujících uživatelů v jednotlivých agendách. Analýzy a výstupy, které jsou za jednotlivé agendy požadovány jsou specifikovány v katalogu požadavků. Je ovšem pravděpodobné, že ne všechny požadované analýzy a výstupy budou vyžadovat využití statistického SW. Uchazeč by měl - na základě analýzy těchto požadavků rozhodnout, které z těchto požadavků vyžadují využití statistického nástroje a které bude možno realizovat např. pomocí funkcionalit prezentačního modulu, resp. jeho reportovacího nástroje (prohlížení dat, filtrování, tvorba grafických výstupů a pod.) Na základě toho navrhnout počty licencí. Maximální počet současně pracujících uživatelů v CENIA, pro jednotlivé agendy je 12. Vzhledem ke znění specifikace požadavků pro jednotlivé agendy (v katalogu požadavků), na základě dosavadních zkušeností předpokládáme, že pro realizaci požadavků jednotlivých agend bude postačující nástroj v rozsahu funkcionalit STATISTICA BASE. (s výjimkou požadavků na text-miningový nástroj, který CENIA v současnosti nevyužívá, projekt SIRIUS ovšem jeho využití předpokládá) V kategorii požadavků ostatní, kde jsou specifikovány mimo jiné požadavky na dataminingový modul předpokládáme maximálně 2 současně nahlízející uživatele.

Nástroj STATISTICA zde uvádí zadavatel pouze jako příklad pro odhad počtu uživatelů, protože s ním má zkušenosti, a nijak tím nepředjímá to, že by tento nástroj měl být součástí návrhu Uchazeče.

Uchazeč může nabídnout kterýkoliv SW nástroj dostupný na trhu, který bude schopen splnit podmínky zadávací dokumentace. V souladu se zněním zadávací dokumentace je využití stávajících technologií

zohledněné při hodnocení nabídky v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií.

Dotaz č. 2:

Podle popisu architektury nelze kapacita současného diskového pole využít pro projekt Sirius. Máte nějaké preference pro dodavatele či typ diskových kapacit, které v rámci projektu Sirius budou muset být dodány?

Odpověď k dotazu č. 2

Zadavatel nemá žádnou preferenci technologie nebo dodavatele diskového pole, je na odpovědnosti uchazeče dodat HW, na kterém bude požadovaný informační systém plně funkční.

Dotaz č. 3:

1.1 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)

Jaký je formát dat, která se překlápějí z ISPOP (databázová tabulka, data v strukturovaném dokumentu, data v nestrukturovaném dokumentu)?

Lze kvantifikovat, kolik tabulek, resp. souborů je předmětem migrace?

Odpověď k dotazu č. 3

ISPOP standardně nabízí export dat ve formátu xml. Jednotlivá hlášení (tedy záznamy) se v současnosti exportují jako samostatné soubory. Konkrétní počet exportovaných záznamů v jednotlivých letech je závislí na aktuálním stavu legislativy, resp. na počtu ohlašujících subjektů v rámci jednotlivých agend. Orientačně jsou počty odhadnuty v tabulce obsažené v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitole 2.2. V posledním sloupci tabulky je pro každou agendu specifikován orientační přírůstek záznamů za rok. (Upozorňujeme, že pouze některé agendy přebírají data z ISPOP. Informaci o tom, z jakého zdroje budou data přebírána je pro každou agendu specifikováno v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitole 3.1).

Dotaz č. 4:

1.2 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)

V případě, že IS EPNV bude realizován, jak budou vystavena data pro import do IS SIRIUS. Bude existovat databáze, nebo jiný zdroj dat?

Odpověď k dotazu č. 4

V případě realizace IS EPNV předpokládáme, že IS SIRIUS bude dávkově přebírat data z IS EPNV prostřednictvím web. služeb do datového skladu SIRIUS. Následně budou takto importovaná data dostupná v statistické a prezentační vrstvě IS SIRIUS.

Dotaz č. 5:

1.6 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)

ad1) Kolik tabulek MS Excel je předmětem migrace (obaly, zpětný odběr výrobků...)?

ad2) Kolik tabulek databáze ISOH je předmětem migrace?

ad3) Kolik tabulek databáze NITAR je předmětem migrace?

Odpověď k dotazu č. 5

- ad1) 8
- ad2) 12 bez započtení číselníků
- ad3) 6

Dotaz č. 6:

2.18 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)
Kolik tabulek obsahují databáze EIA a SEA?

Odpověď k dotazu č. 6

IS EIA je přístupný na internetu. <http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp> Předpokládaný počet migrovaných tabulek je 17 bez číselníků

IS SEA je přístupný na internetu, <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php> Předpokládaný počet migrovaných tabulek je 8 bez číselníků.

Dotaz č. 7:

3.12 - 3.15 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)
Kolik tabulek MS Excel a kolik databázových tabulek IS IPPC se bude migrovat?
Je možné získat ukázkou dokumentu z registru vydaných povolení s vyznačenými informacemi určenými pro migraci?

Odpověď k dotazu č. 7

IS IPPC je veřejně přístupný na internetu. Migrací budou procházet data, která jsou přístupná, včetně dokumentů. Adresa IS je <http://www.mzp.cz/ippc> Předpoklad je 9 tabulek.

Dotaz č.8:

4.1 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)
Je možné blíže specifikovat formáty pro stávající data za roky 2004-2009?

Odpověď k dotazu č. 8

Jedná se o databázová data uložená v Microsoft SQL databázi. Rozdílnost je ve odlišné struktuře dat vycházející ze stavu legislativy pro ohlašování v jednotlivých letech.

Dotaz č.9:

7.4 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)
Je možné blíže specifikovat strukturu datového souboru kombinovaného přístupu určeného pro import?

Odpověď k dotazu č. 9

Jedná se o databázová data ve formátu DBF, XML a formát prostorových vektorových dat SHP a SHX.

Dotaz č.10:

7.6 - 7.9 (Dotaz se vztahuje ke katalogu požadavků a číslo znamená kapitolu)

Jaký je formát dat importovaných z IS HEIS? Jedná se o databázová data, nebo jsou tyto data uložena v jiných formátech, příp. jakých?

Odpověď k dotazu č. 10

Jedná se o databázová data ve formátu XML, případně formát prostorových vektorových dat SHP a SHX.

Dotaz č.11:

Je součástí dodávky nahrazení datového skladu ISSaR datovým skladem SIRIUS (tj včetně migrace dat)?

Odpověď k dotazu č. 11

Stávající návrh nepočítá s nahrazením datového skladu ISSaR datovým skladem SIRIUS. Data proto nebudou migrována. Návrh naopak počítá s nahrazením publikační nástavby systému ISSaR publikačním modulem SIRIUS a tedy s propojením datového skladu ISSaR s publikačním a analytickým modulem SIRIUS.

27.9.2011

Dotaz č. 1:

Specifikujte stávající HW a SW komponenty zadavatele, které bude možné v rámci realizace projektu SIRIUS plně či částečně (a v jakém rozsahu) využít tak, aby nepředstavovaly externí náklady hrazené v rámci projektu. Specifikujte HW komponenty, u kterých je prostor pro jejich rozšíření (a do jakých maximálních hodnot) namísto pořízení nových zařízení (např. navýšení CPU, paměti, diskových polí, atd.).

Odpověď k dotazu č. 1

Specifikace stávající HW a SW komponent, včetně soupisu komponent, které jsou pro projekt SIRIUS k dispozici je zpracována v příloze č. 4 Zadávací dokumentace - IT architektura CENIA. Dostupný HW a SW je specifikován rovněž v příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitolách 3.2.6.1 a 3.2.6.2

Dotaz č. 2:

Specifikujte konkrétní rozsah spolupráce pracovníků zadavatele při realizaci jednotlivých agend a s nimi spojených požadavků (jejich kvalifikace odpovídají dané agendě a možný časový fond, který budou moci projektu SIRIUS věnovat).

Odpověď k dotazu č. 2

Předpokládaná spolupráce pracovníků zadavatele se bude týkat popisu stávajícího stavu dotčených systémů a plánovaného budoucího stavu v rámci systému SIRIUS. Pro tyto aktivity budou pracovníci CENIA (členové projektového týmu SIRIUS) - experti na jednotlivé agendy k dispozici v rámci svých pracovních úvazků. Nepředpokládá se žádná spolupráce zadavatele na vývojářských a programovacích pracích při budování samotného systému.

Dotaz č. 3:

Na str. 68 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace je uveden předpokládaný počet uživatelů systému rozdělený na analytiku a ostatní. Požaduje zadavatel, aby ostatní uživatelé přistupovali k výstupům připraveným analytiky dynamicky (tj. měli kdykoli možnost aktivně modifikovat své požadavky), nebo pouze staticky (tj. přistupovali k již vytvořeným, v požadovaném intervalu datově aktualizovaným a v rámci presentační vrstvy vystaveným přehledům a statistikám)?

Odpověď k dotazu č. 3

Zadavatel předpokládá, že ostatní uživatelé budou využívat výstupy, připravené analytiky, nicméně mají mít možnost jednoduchých úprav těchto výstupů (např. filtrování). Složitější úpravy budou opět realizovány analytickým týmem.

Dotaz č. 4:

Existují externí systémy mimo SIRIUS, do kterých již bylo investováno, a které budou využívat integrované metadatové struktury projektu SIRIUS? Vznikají u těchto systémů specifické požadavky na strukturu metadat, jež nebudou vázány na strukturu metadat datového skladu SIRIA ?

Odpověď k dotazu č. 4

Ne.

Dotaz č. 5:

Je požadováno vytvořit pro migraci dat „jednotný migrátor“, nezávisle na agendě (informačním zdroji), kde data vznikají/vznikla? Nebo je spíše požadováno zabezpečit takovou migraci informací, jež bude úzce vázána na jednotlivou agendu (informační zdroj)?

Odpověď k dotazu č. 5

Požadovaná migrace dat je plánovaná jako jednorázová aktivita s cílem převést všechna data z nahrazovaných informačních systémů do nového prostředí. V souladu se zněním zadávací dokumentace je požadována migrace těchto dat do cílového prostředí. Zadávací dokumentace jasně stanovuje, že cílem vytvoření systému SIRIUS je integrace dat z jednotlivých agend na společnou platformu tak, aby bylo možné zajistit využití společných nástrojů pro práci s daty a vytváření průřezových výstupů. Konkrétní způsob, jakým bude požadovaná migrace dat provedena je na rozhodnutí uchazeče a jedná se o součást poptávaného řešení.

Dotaz č. 6 a 7:

Může zadavatel podrobněji specifikovat oblasti zákonných norem, které bude povinen uchazeč promítnout v rámci nabídnuté ceny do nabízeného řešení?

Může zadavatel podrobněji specifikovat systém určení termínu realizace změny v řešení vyplývající ze změny zákonné normy?

Odpověď k dotazu č. 6 a 7

Podrobnější informace o připravovaných legislativních změnách jsou specifikovány v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 5.4. Vzhledem k tomu, že se jedná o výsledek legislativního procesu, který je zcela nezávislý na zadavateli, není možné tyto předpokládané změny blíže specifikovat. Právní praxe při implementaci nové, případně novelizované legislativy dává ovšem standardně prostor pro zapracování změn do praxe. Zpravidla je přímo v příslušné legislativě stanoven termín pro implementaci, případně vstupu příslušných ustanovení v platnost. Protože si je zadavatel vědom této

nejistoty specifikoval v zadávací dokumentaci (kapitola 1.1) předpokládaný rozsah prací (celkem 750 člověkodní) a požaduje jejich zahrnutí do celkové ceny. Přesná citace zadávací dokumentace v tomto bodě zní: "Zadavatel předpokládá, že po dobu udržitelnosti budou tyto změny vyžadovat na straně Uchazeče cca 150 člověkodní ročně (analytické, programátorské práce, konfigurace existujících modulů, doplnění web služeb a úpravy datového modelu atd.). Celkem se tedy jedná o cca 750 člověkodní od předání díla do konce doby udržitelnosti projektu"

Otázky pro oblast Funkcionalita jednotlivých agend, reporting a statistické výstupy

Oblast zdrojové systémy a data

Dotaz č. 8.

V jaké datové formě vstupují data z ISPOP? Jsou v již ISPOP prováděny nějaké kontroly při zadání, např. dle číselníkových hodnot nebo proti nějakým registrům?

Odpověď k dotazu č.8

ISPOP standardně nabízí export dat ve formátu xml. Jednotlivá hlášení (tedy záznamy) se v současnosti exportují jako samostatné soubory. Data v ISPOP procházejí několikanásobnou validací a při exportu již považována za validovaná. V tomto smyslu nebudou při vstupu do systému SIRIUS prováděny žádné další kontroly.

8. Jaká funkcionalita má být pokryta online rozhraním mezi ISPOP a SIRIUS? Žádáme o definici alespoň základních procesů.

Online rozhraní by mělo pokrýt 3 oblasti:

- a) Předání přijatých ohlášení z ISPOP do SIRIUS. Ohlášení je tvořeno jedním či sadou dokumentů. Pro jeho předání je na straně ISPOP připravena sada funkcí webové služby.
- b) Zapsání výsledku ověření ohlášení. Agendu IRZ jako jediná plní funkci i ověřovatele. Pro jeho zapsání jsou na straně ISPOP připraveny funkce webové služby *over* a *zamitniOvereni*.
- c) Předávání doplňkových a kontextově závislých validačních informací (povolených mezi intervalů, zpráv a pod.) ze SIRIA od ISPOP za účelem optimalizace automatické validace. Na straně ISPOP prozatím není realizována.

Body a) a b) jsou na straně ISPOP realizovány v aktuální verzi. Bod c) ISPOP prozatím neřeší, jeho možná realizace spadá až do následující etapy rozvoje ISPOP. Popis současné verze rozhraní na straně ISPOP lze získat od vývojového týmu ISPOP. <https://www.ispop.cz/>

9. Jaké kontroly jsou požadovány na vstupu do SIRIUS - typově, detailně jsou popsány pro IS OH (př. 1, str.57 a 58) a pro Agendu Ochrana vod (př. 1, str. 63)? Nicméně u ostatních agend zcela chybí. Jsou požadovány i kontroly na datovou kvalitu, příp. unifikace záznamů vstupujících do SIRIUS? Jaká je funkcionalita výstupních kontrol pro agendu IRZ?

Podobně jako z ISPOP budou i z ostatních systému přebíraná data, která jsou považována za validní. Při importu se požadují vhodné kontroly, ověřující průběh importu. U agend, kde SIRIUS řeší individuální vstupy dat se požaduje validace vstupních dat proti dnes používaným číselníkům, tak, jak je popsáno v Příloze č. 1 ZD – v katalogu požadavku. Další, složitější vstupy, jako je třeba celý záznam ohlášení z ISPOP, které jsou i závislé na změnách legislativy, nelze řešit jenom číselníky a předpokládá se validace pomocí rozšiřitelných výkonných pravidel, zapsaných v nějakém skriptovacím jazyce, nebo jiný vhodný nástroj. Konkrétní řešení je součástí soutěžního návrhu.

10. Kde jsou uloženy formuláře a dokumenty z ISPOP a ostatních zdrojů - budou znovu uloženy do SIRIUS nebo jsou někde již ukládány (např. v optickém archivu) a budou použity jen odkazy?
V souladu se zněním zadávací dokumentace nebude SIRIUS z ISPOP ani jiných zdrojů přebírat formuláře, nýbrž pouze data sebraná prostřednictvím těchto formulářů v datovém formátu a bude je ukládat ve vlastním datovém skladu.
11. V jaké formě má být SIRIUS napojen na Základní registry, resp. v jakém procesu budou registry využívány? Co znamená online přístup mezi Základními registry a systémem SIRIUS? Bude komunikace oboustranná? Je požadavek také tyto registry doplňovat o data, která vznikají v rámci agend životního prostředí (např. kontaktní údaje, kdo spravuje u zadavatele, atd.)? Jakým způsobem jsou Základní registry používány v současnosti, jak jsou propojené na jednotlivé agendy?
V souladu se zněním Zadávací dokumentace má být systém SIRIUS budován jako Agendový informační systém (AIS). Tento statut umožňuje a zároveň určuje způsob napojení na Základní registry. Napojení na Základní registry bude realizováno prostřednictvím Informačního systému základních registrů (ISRZ) – což je jediný způsob, který provozovatel Základních registrů (Ministerstvo vnitra) umožňuje. Všechny podmínky pro připojení a jejich realizaci určuje rovněž provozovatel ISRZ. V této souvislosti zadavatel pouze upřesňuje, že systém SIRIUS nebude ve vztahu k Základním registrům fungovat jako editační AIS. Podrobné informace o fungování Základních registrů a napojení AIS poskytuje Ministerstvo vnitra. Jsou k dispozici např. na oficiálním webu Správy Základních registrů <http://www.szrcr.cz/> V současnosti Základní registry nejsou v CENIA využívány, protože ještě nejsou v plném provozu.
12. V jakých procesech jsou využívány ostatní registry a externí číselníky (Základní registry, Číselníky ČSÚ, ÚTL, ARES,...)? Je proti těmto číselníkům kontrolováno, jak uživatel zadal údaje, nebo se používají jako interní číselníky v SIRIUS? V jakých procesech se tyto číselníky používají? Co je míněno formulací On line propojení na číselník?
Předpokládáme import validovaných dat z ISPOP a dalších zdrojů do datového skladu. Nepředpokládáme proto importní kontrolu oproti základním registrům, apod. Naopak požadujeme online propojení na číselníky pro ověřování údajů při následné práci s daty a jejich vyhodnocení.
13. IPPC - z jakého zdroje a v jakém formátu vstupují data do IPPC? V zadávací dokumentaci je uveden pouze zdroj Elektromické formuláře.
V současnosti jsou data o IPPC nestrukturovaná data (dokumenty ve formátu word, pdf) doplněná o metadata vkládaná pracovníky KÚ, příp. správcem systému (MŽP). V budoucím stavu předpokládáme příjem dat ve strukturované formulářové podobě obsahující (formulář žádosti o vydání/změnu IP (provozovatel), formulář rozhodnutí o vydání IP (KÚ), formulář zprávy o plnění podmínek IP (provozovatel prostřednictvím ISPOP).

Oblast integrace dat, funkcionality agend a DWH (databáze SIRIUS)

14. Definujte, jaká je vnitřní datová struktura a počty entit, atributů a vazeb agendy IPPC a IRZ. Předpokládáme, že součástí dodávky jsou i detailní analýza a návrh integrovaného cílového řešení. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

15. V zadávací dokumentaci je zmiňován požadavek na využití datového modelu z projektu Vav (současný IS IPPC). Žádáme alespoň o základní informace, co tento model obsahuje.

Dokumentace k projektu VaV bude od 29.9. dostupná na url adrese <http://www.cenia.cz/vavippc.zip>

16. Jaké jsou požadavky na dokumentové části systému (dnes EIA, SEA)?

- a. Na průchodnost a dobu odezvy.
- b. Zabezpečení ve vztahu k publikaci pro veřejnost.
- c. Požadavky na možnosti aktualizací dokumentů.
- d. Dále žádáme o popis struktury současných dokumentových systémů z pohledu počtu entit a atributů.

Viz. Odpověď na dotaz č. 8

17. Jaká je současná struktura IS NITAR alespoň na úrovni entit a atributů?

Schéma systému je v příloze IS NITAR.jpg

18. Žádáme o dodání platných URL odkazů pro IS NITAR (Příloha 1, kap. 2.1.5.6).

Veřejná url není z důvodu zákonné ochrany individuálních dat dostupná. Do IS NITAR je možné nahlédnout u zadavatele. Schéma systému viz. odpověď na dotaz č. 11

19. Jaké informace obsahuje databáze rozhodnutí zadavatele na úrovni entit a atributů?

Viz. Odpověď na dotaz č. 8

Oblast výstupy ze SIRIUS – reporty a statistiky

20. Jaké jsou požadavky na formuláře/agendy – *Hlášení krajských úřadů nebo ORP o vydaných souhlasech a rozhodnutích, součást OH - a - Rozhodnutí správních orgánů o pokutách, součást OH -?*

V tabulce v příloze č.1, str. 56 je uvedeno, že se jedná o samostatné agendy a mají být součástí SIRIUS, v příloze 5 zcela chybí jejich popis - požadavky na data, kdo a jak je bude používat, atd.

Jedná se o formuláře, které nejsou prozatím oficiálně zavedeny příslušným právním předpisem. Výhledově předpokládáme sběr dat v ISPOP prostřednictvím formuláře a následně import validovaných dat do SIRIA. Obecně se jedná se o hlášení orgánů státní správy za oblast odpadového hospodářství. Stávající stav včetně struktury dat je identifikován v datovém standardu MŽP dostupném na adrese http://www.mzp.cz/cz/datovy_standard_odpady_2010.

21. Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě IPPC? V zadávací dokumentaci je uveden jeden statistický výstup a jeden seznam. Žádáme upřesnit jejich frekvenci, zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce a operace s daty, délku historie a detail. Jsou to opravdu všechny výstupy, které jsou z této agendy požadovány?

Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu ve struktuře dat přejímaných z ISPOP a dílčích IS (viz. Přehled formulářů) a na základě historických migrovaných dat. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

22. Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě IRZ? Žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce a operace s daty, požadované filtry a výběry, detail dat.

Pro tuto agendu je dále požadováno, aby bylo možné vytvářet dynamické statistiky a reporty. Jaké funkce, operace s daty a oblasti dat by měly být připraveny?

Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast IRZ je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

- 23.** Jaké jsou požadavky na statistické výstupy pro agendu EIA/SEA? Zadávací dokumentace obsahuje výčet obecných statistických výstupů. Žádáme upřesnit frekvenci výstupů, zdroj dat, základní dimenze a fakta, požadavky na délku historie, zobrazovaný detail a požadované funkce a operace s daty. Co by měl (alespoň rámcově) zpracovávat požadovaný nástroj pro komplikovanější statistické výstupy? Žádáme definovat oblasti dat, základní dimenze, funkcionalitu a požadované operace s daty (viz požadavek 5074).
Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu. Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast EIA/SEA je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.
- 24.** Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány ke všem agendám Odpadového hospodářství - žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce, operace s daty a filtry, detail dat.
Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu. Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast OH je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.
- 25.** Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě Poplatky? Žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce, operace s daty a filtry.
Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast Poplatků je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.
- 26.** Integrované pohledy (př.1, kapitola 3.1.8) - žádáme o popis dat v jednotlivých pohledech a způsoby jejich použití - statické reporty, ad hoc dotazy na portále, ... Dále žádáme definovat základní dimenze a fakta v jednotlivých pohledech, požadované funkce a operace s daty, filtry a požadavky na zobrazovanou historii a detail.

Návrh řešení způsobu integrace dat jednotlivých agend do tzv. integrovaného pohledu je součástí popídaného řešení. Minimální požadavky na integraci jsou uvedeny v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 3.1.8. Popis dimenzí a fakt vychází z dat, které do IS budou vstupovat.

27. Žádáme detailněji popsat agregovanou databázi (požadavek 5881). Jaké jsou datové zdroje, na úrovni čeho jsou data agregovaná, resp. jaký je nejmenší detail dat, základní dimenze a fakta? Bude tato databáze sloužit pouze pro prohlížečku nebo má být dostupná i jiným cílovým aplikacím a výstupům?

Úroveň agregace databáze odpadového hospodářství pro uživatele s nejnižším oprávněním je prováděna územně na úrovni obcí s rozšířenou působností. Datovými zdroji je hlášení dle přílohy č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., vstupující do systému prostřednictvím ISPOP, resp. migrací historických dat z ISOH. Tato databáze bude sloužit pouze pro prohlížečku. Podrobný popis je specifikován v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků (požadavek č. 5881)

28. Jaká je současná funkcionální ISSaR (informační systém statistik a reportingu) a jak tento systém souvisí se SIRIUS? V jakém nástroji jsou v současnosti statistiky a reporty řešeny? Co znamená požadavek, že tento nástroj má být integrován do SIRIUS? Je popisovaná funkcionální reportů a statistik již implementována v ISSaR a má být tento systém tedy pouze převeden do SIRIUS?

V dokumentaci je všude popsána samostatná funkcionální pro statistiky a reporty, pouze v příloze č.4 je zmínka o tom, že stávající ISSaR, v které jsou tvořeny statistiky a ročenky měl být integrován do SIRIUS. V příloze 5, požadavky 6131, 6132, 6134, 6135 popisují funkcionální ISSaR na obecné úrovni spíše jako samostatnou aplikaci, která bude vstupovat nebo odebírat výstupy ze SIRIUS (viz. např. požadavek 6131 - *Zdrojem dat je především Datový sklad Informačního systému statistiky a reportingu (ISSaR)*).

ISSaR je specializovaný informační systém pro sběr, zpracování a publikování agregovaných dat. Využívá se především pro potřeby zpracování a publikace pravidelných resortních výstupů (Zpráva o životním prostředí ČR, Statistická ročenka životního prostředí, Indikátorové přehledy apod.) Obsahuje data z resortních statistických zjišťování a monitoringu agregovaná na územní a časové jednotky. ISSaR navíc obsahuje i statistická data z jiných oblastí (mimo resort MŽP), které jsou nezbytné pro zpracování resortních výstupů a hodnocení (např. demografické statistiky ČSÚ, statistiky dopravy, zdravotnické statistiky apod.). Rovněž tato data vstupují do systému již agregovaná na konkrétní územní a časové jednotky. Publikační rozhraní ISSaR je k dispozici na adrese <http://issar.cenia.cz>

V rámci projektu SIRIUS se nepočítá s nahrazením datového skladu ISSaR datovým skladem SIRIUS. Data proto nebudou migrována. Návrh naopak počítá s nahrazením publikační nástavby systému ISSaR publikačním modulem SIRIUS a tedy s propojením datového skladu ISSaR s publikačním a analytickým modulem SIRIUS.

29. Definujte detailněji, jaké podklady by měl SIRIUS vytvářet pro dotazník Evropské komise (požadavek 4990).

Zadavatel předpokládá přípravu podkladů pro reportingový dotazník, který se pro každé ohlašovací období mění. Podklady se rozumí statisticky zpracovaná data příslušné agendy. Pro zpracování těchto výstupů musí být k dispozici nástroj, umožňující zpracování individuálních statistických výstupů.

Oblast migrace dat

30. Jaké jsou požadavky na migraci dat ze stávajících agend, resp. co se s migrovanými daty bude dále dělat a v jakých procesech se budou používat (zobrazení ve formulářích, jako zdroj pro reporty nebo analýzách)? Jak dlouhá má být jejich historie a budou se používat detailní data nebo agregáty?

Z popisu není vždy jasné, v jakém formátu jsou původní data a zde je vůbec bude možné do datového modelu DWH uložit (např. papírové podklady). Žádáme o přesnou specifikaci technologických možností předávání dat ze zachovaných agend do systému SIRIUS. Historická data jsou využívána v procesech hodnocení a publikace dat. Hlavním úkolem migrace dat jednotlivých agend je jejich uložení v jednotném datovém skladu a zajištění vzájemné kompatibility zpracování srovnávacích (např. meziročních a meziagendových) výstupů. Požadovaný rozsah migrace dat jednotlivých agend je uveden v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace. Migrace se týká pouze dat, která jsou v elektronické podobě.

Otázky pro oblast Data mining

31. Jaký je název stávajícího data miningového (analytického) nástroje, který zadavatel využívá? Specifikace stávající HW a SW komponent, včetně soupisu komponent, které jsou pro projekt SIRIUS k dispozici je zpracována v příloze č. 4 Zadávací dokumentace - IT architektura CENIA. Dostupný HW a SW je specifikován rovněž v příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitolách 3.2.6.1 a 3.2.6.2
32. Které z požadavků na funkcionality data miningového nástroje, které jsou předmětem poptávky, stávající analytický nástroj splňuje, a které funkcionality nesplňuje? Kompletní výčet funkcionalit komerčně nabízených dataminingových nástrojů je veřejně dostupná informace, kterou poskytují dodavatelé těchto nástrojů. Pro budování systému SIRIUS není rozsah funkcionalit stávajícího nástroje určující, protože zadavatel neomezuje uchazeče v otázce nabídky dataminingového nástroje. Uchazeč může v rámci návrhu řešení nabídnout kterýkoliv dostupný nástroj, pomocí kterého bude možno realizovat požadavky zadavatele specifikované v zadávací dokumentaci.
33. O které funkcionality, jež jsou v rámci poptávky definovány pro data miningový nástroj, může být stávající analytický nástroj rozšířen, například dokoupením licencí na další moduly řešení, a které funkcionality bude potřeba řešit komplementárním nástrojem? Návrh konkrétního řešení implementace dataminingového nástroje je součástí poptávaného řešení. Zadavatel nevylučuje možnost rozšíření stávajícího nástroje, pokud toto řešení bude schopno splnit požadavky definované v zadávací dokumentaci. V souladu se zněním zadávací dokumentace je využití stávajících technologií zohledněné při hodnocení nabídky v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií.
34. V rámci poptávky na funkcionality modulu data miningového nástroje jsou poptávány funkcionality v následujících skupinách:
- komplexní soubor nástrojů na vyhodnocování dat,
 - soubor automatizovaných dataminingových projektů,
 - modul pro validaci dat,
 - podporu mezidatabázové komunikace,
 - modul pro editaci a publikování výstupu v rámci internetového rozhraní,
 - nástroj na převod scanovaných dokumentů na text a text mining digitalizovaných textových dat.

Komplexní dataminingové řešení, které nabízí souhrn všech těchto funkcionalit nenabízí všechny tyto kategorie v rámci jednoho modulu. Je pro zadavatele přípustné, řešit komplexní pokrytí těchto funkcionalit souhrnem několika nástrojů data miningového procesu, který bude obsahovat více modulů?

Ano, musejí být však v souladu se zněním Zadávací dokumentace navzájem plně kompatibilní.

35. V rámci požadavku na mezi-databázovou komunikaci je požadováno následující: *Nástroj bude umožňovat souběžnou práci s daty pocházejícími z různých databází (interních nebo externích, ze zdrojů aktuálních číselníků). Data budou převedena na společnou platformu a výsledky statistického zpracování budou uloženy do databáze k dalšímu využití.* Je v rámci tohoto požadavku předpokládáno, že data, se kterými bude data miningový nástroj pracovat, budou před vlastní analytickou prací uložena v rámci cílové databáze, centrálního datového skladu, a analytická práce proběhne nad těmito daty, nebo je uvažováno, že vstupní analytická data zůstanou obsahem těchto oddělených databází a v cílové databázi, datovém skladu, bude k dispozici jen výsledek analytické práce?

Druhá možnost je správně.

36. V rámci tohoto požadavku specifikujte, o jaké externí databáze, technologicky, se jedná a jaké jsou požadované formáty vstupních dat (SQL Server, textový dokument, MS Excel a podobně), se kterými bude data miningový nástroj pracovat.

Výčet externích datových zdrojů pro dataminingový nástroj je specifikovaný v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 3.2.2.1. Ve všech případech se jedná o datové zdroje databázového typu, schopné poskytovat data v standardních datových formátech, které zachovávají datovou strukturu. Nepředpokládá se nutnost řešení vstupu nestrukturovaných dat.

37. V rámci požadavku na mezi-databázovou komunikaci je požadováno následující: *Nástroj bude umožňovat výkonné přímé rozhraní mezi externími databázemi a analytickými funkcemi, které bude zpřístupňovat rozsáhlá data, aniž by byla vyžadována lokální kopie dat.* Je v rámci tohoto požadavku lokální kopii dat myšlena kopie dat pro práci s data miningovými vstupy na počítači analytika nebo na analytickém serveru? Nebo je za lokální kopii dat považováno i jejich uložení dat z externích databází do centrálního datového skladu a umožnění vzdálené práce všech analytiků s touto jednou kopií dat?

V rámci tohoto požadavku zadavatel považuje za lokální kopii dat první možnost, tj. kopii dat na počítači analytika. Pokud bude součástí nabídky uchazeče analytický server, může být kopie dat uložena na tomto serveru po dobu potřebnou k analýze dat. Není přípustné uložení dat z externích databází do centrálního datového skladu za účelem analýzy dat.

38. V rámci požadavku na mezi-databázovou komunikaci je požadováno následující: *Pro běžné uživatele bude k dispozici webové rozhraní v rámci portálu SIRIUS. Pomocí grafického uživatelského rozhraní pro definování dotazu budou schopni sestavit dotaz na výběr nebo agregaci pro rychlou prezentaci dat (rozčleněno podle přístupových práv k datům).* Tato funkcionality běžně nebývá součástí data miningového nástroje, ale přesně popisuje požadavek na Business Intelligence nástroj pro automatizovaný reporting a ad hoc analytické práce nad sadou dimenzí a metrik předpřipravených v sémantické (business) datové vrstvě datového skladu. Je pro zadavatele přípustné pokrýt tuto funkcionality v rámci tendru doporučeným BI nástrojem, nebo je podmínkou umožnit portálový přístup k data miningovému nástroji, který bude tuto funkcionality umožňovat?

Návrh řešení a implementace konkrétních nástrojů je plně v kompetenci uchazeče. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele rozhodnout, které z těchto požadavků vyžadují využití statistického resp. dataminingového nástroje a které bude možno realizovat pomocí

jiného např. reportovacího nástroje. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní.

- 39.** Zadavatel požaduje v rámci data miningového nástroje komplexní set statistických algoritmických metod. Požadovaný set statistických metod je natolik konkrétní a široký, že není možné jej pokrýt jedním konkrétním nástrojem, které se k této práci nad datovými sklady běžně využívají – SAS Enterprise Miner, IBM Clementine, Teradata Warehouse Miner, KXEN a podobně. Z uvedeného seznamu je zřejmé, že zadavatel již má představu o konkrétním analytickém nástroji, který všechny konkrétně uvedené statistické techniky obsahuje. Může zadavatel sdělit o jaký nástroj se jedná?
Zadavatel nemá představu o konkrétním analytickém nástroji, který všechny uvedené statistické techniky obsahuje. V Příloze č. 5 Zadávací dokumentace v kapitole 8.4 je výslovně uvedeno: *Pokud nebudou všechny oblasti požadovaných analýz pokryty funkcemi statistického SW, bude zajištěna jejich implementace (i v jiném programovacím prostředí) a součinnost se statistickým SW.*
Uchazeč může nabídnout kterýkoliv analytický nástroj dostupný na trhu, který bude schopen splnit podmínky zadávací dokumentace. Zadavatel dle výše zmíněného požadavku umožňuje dodavateli jeho vlastní implementaci statistických metod, které nejsou součástí existujícího analytického nástroje, příp. jeho vlastní implementaci celého analytického nástroje. Pokud analytický nástroj nabízený uchazečem obsahuje alternativní statistickou metodu k metodě požadované zadavatelem, může uchazeč nahrazení požadované metody v nabídce zdůvodnit srovnáním obou metod. O oprávněnosti nahrazení požadované metody jinou metodou rozhodne zadavatel při hodnocení nabídek.
- 40.** Zadavatel vyžaduje v rámci funkcionalit data miningového nástroje vzdálený přístup do modulu data miner. Jak lze v této souvislosti chápat vzdálený přístup? Jedná se o možnost realizovat data miningové analýzy bez potřeby instalovat klientský software, primárně v rámci Internet Explorer rozhraní? Nebo se jedná o práci se vzdálenou plochou? Lze tento požadavek podrobněji rozvést?
Zadavatel předpokládá využití data miningového nástroje nejen v pražském pracovišti CENIA, ale i v detašovaném pracovišti CENIA, případně na MŽP, Tato pracoviště nejsou připojena do stejné lokální sítě. Ze všech pracovišť musí být zajištěn rovnocenný, plně funkční přístup k data miningovému nástroji. Konkrétní volba řešení vzdáleného přístupu záleží na dodavateli za předpokladu, že nabízené řešení splňuje výše zmíněný požadavek zadavatele.
- 41.** Zadavatel požaduje, aby nabízený analytický nástroj byl vybaven nástrojem pro nahrávání a přehrávání maker, včetně možnosti úpravy zdrojového kódu. Tato funkcionalita je v současné době omezena na nástroj společnosti Microsoft a to pomocí jejich nástroje Visual Basic. Je pro zadavatele přípustné, že by pro tuto práci nadále využívala nástroje Microsoftu, především MS Excel, který by však umožňoval konektivitu na centrální datový sklad obsahující všechna potřebná analytická data?
Zadavatel se distancuje od textu tazatele, který uvádí, že funkcionalita maker je omezena na nástroj Microsoft Visual Basic. Existují i jiné statistické nástroje s touto funkcionalitou. Uchazeč může nabízený analytický nástroj rozšířit o tuto funkcionalitu vlastním nástrojem nebo modulem. Využití MS Excel není pro zadavatele přípustné, pokud nebude umožněno nahrávání maker s požadovanými statistickými metodami, jejich použití na rozsáhlé soubory dat a splnění dalších uvedených požadavků na statistický a data miningový nástroj.

42. Požadavek na nástroje na publikaci výstupů data mineru lze zcela naplnit standardním Business Intelligence nástrojem typu IBM Cognos, Microstrategy, SAP Business Objects a podobně. Má už zadavatel zakoupenou licenci takového nástroje? Je možné data miningový nástroj o BI nástroj doplnit a používat oba nástroje vedle sebe? Data miningový nástroj by sloužil především k přípravě a validaci dat, tvorbě data miningového výstupu a nastavení procesu pro jeho pravidelnou tvorbu na základě jasného business požadavku. BI nástroj by pak sloužil pro prezentaci výstupu včetně propojení na redakční portál.
V Příloze č. 4 Zadávací dokumentace v kapitole 6 je uveden popis stávající IT infrastruktury CENIA (dostupný software, volné licence, atd.). Data miningový nástroj je možné doplnit o BI nástroj a používat oba nástroje vedle sebe za předpokladu, že budou plně kompatibilní a půjdou použít jako jeden celek. Uchazeč by měl na základě analýzy požadavků zadavatele sám rozhodnout, které z těchto požadavků vyžadují využití data miningového nástroje a které bude možno realizovat jiným způsobem, např. pomocí BI nástroje.
43. V rámci funkcionality data miner nástroje zadavatel požaduje OCR nástroj na převod papírové dokumentace do textové podoby pro další zpracování v rámci text mining data miningové funkcionality. Má už zadavatel zakoupen OCR nástroj nebo je požadavek na SW licence OCR nástroje součástí poptávky? Pokud zadavatel OCR nástroj nevlastní, má už nějakou preferenci ve volbě preferovaného OCR nástroje, který by optimálně pokrýval požadované funkcionality? Popis stávající IT infrastruktury CENIA je v Příloze č. 4 Zadávací dokumentace v kapitole 6. Požadavek na SW licenci OCR nástroje je součástí poptávky, jak je uvedeno v Příloze č. 5 Zadávací dokumentace v kapitole 8.2. Zadavatel nepreferuje žádný konkrétní OCR nástroj. Volba OCR nástroje je na uchazeči. Požadavkem zadavatele je kvalitní převod dokumentů agend EIA/SEA a IPPC. Výstupy OCR nástroje musí obsahovat shodné textové informace jako původní dokumenty. Pokud jsou v původním dokumentu jiné než textové objekty, bude v textovém souboru uložena informace o chybějící části dokumentu (např. obrázek, formátování textu). Tabulky budou převedeny do jednotného textového formátu (např. csv oddělené prázdnými řádky od zbylého textu).
44. V rámci požadavků na text mining není možné identifikovat nástroj, který by pokrýval úplnou potřebu text mining funkcionalit a zároveň pokrýval potřebu na další analytické úlohy. Především se jedná o výčet požadovaných analytických statistických algoritmů pro data miningový nástroj. Pokud zadavatel požaduje text mining nástroj v plně požadované funkcionality bude muset zakoupit specialisovaný nástroj na data miningové úlohy, vedle OCR nástroje. Je tato varianta možná, nebo zadavatel preferuje jeden nástroj se všemi analytickými algoritmy, statistické i text mining?
Varianta využití více nástrojů v modulu Data Mineru je možná za předpokladu, že budou tyto nástroje plně kompatibilní a půjdou použít jako jeden celek. Zadavatel v Zadávací dokumentaci nepožaduje, aby byl celý modul Data Miner pokryt jedním nástrojem.
45. V rámci požadavku na školení k analytickému nástroji zadavatel vyžaduje vybudování znalostní báze předpřipravených úloh a odborné konzultace. Na tyto práce je definován minimální časový rozsah 30 člověkodní. Je těchto 30 dní plánováno výhradně pro odbornou pomoc v rámci projektu nebo obsahuje i časové náklady na vybudování uvedené znalostní báze? Pokud zadavatel vyžaduje v tomto minimálním časovém rozsahu vybudování znalostní báze předpřipravených projektů, žádáme zadavatele pro bližší specifikaci a konkretizaci toho, jaké projekty by znalostní báze měla obsahovat.
Minimální časový rozsah 30 člověkodní obsahuje výhradně odborné konzultace s pracovníky CENIA při budování znalostní báze tak, aby výsledná znalostní báze co nejvíce zautomatizovala reportingové a publikační povinnosti pracovníků CENIA.

46. Pro pokrytí celkové sady požadavků dle specifikace bude nutno zajistit následující nástroje:
- Statistický nástroj pro pokročilé statistické algoritmy dle specifikace v zadání.
 - Nástroj pro správu data-miningového procesu včetně data miningových algoritmů.
 - BI nástroj pro presentaci dat dle požadované specifikace.
 - OCR nástroj pro převod papírových dokumentů do textové podoby.
 - Text miningový nástroj.

Vzhledem k široké škále požadovaných nástrojů žádáme zadavatele, aby stanovil předpokládaný počet uživatelů jednotlivých nástrojů. Tento vstup je důležitý především proto, že některé nástroje mají stanovenou licenční politiku dle počtu uživatelů, kteří budou nástroje používat a obsluhovat.

Uchazeč by měl na základě analýzy požadavků zadavatele sám rozhodnout, které z těchto požadavků vyžadují využití jím nabízených data miningových nástrojů a které nikoliv. Předpokládaný počet uživatelů dle jednotlivých skupin je specifikován v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitole 3.1.9. Počet uživatelů nahlížejících do analytického modulu je specifikován ve sloupcích "z toho analýzy". Jedná se o maximální odhadovaný počet uživatelů v jednotlivých agendách. Počet uživatelů statistického nástroje je součtem hodnot ve výše zmíněných sloupcích tabulky. Počet uživatelů nástroje pro správu data-miningového procesu je v řádku „ostatní“ výše zmíněných sloupců. Zadavatel nevyžaduje poskytnutí BI nástroje pro prezentaci dat a nemůže určit počet předpokládaných uživatelů. Počet současně pracujících uživatelů OCR nástroje je 1. Počet uživatelů text miningového nástroje je v řádcích EIA, SEA a IPPC výše zmíněných sloupců.

47. Jak široký bude datový analytický set (datové atributy pro data mining), který bude připraven v rámci projektu? Kolik tabulek a sloupců? Jedná se o derivovaná data z primárních dat, která jsou především využívána v data miningových úlohách.

Uchazeč by měl na základě analýzy požadavků zadavatele sám rozhodnout, jak široký bude datový analytický set. Zadavatel předpokládá, že veškerá data v systému SIRIUS budou v budoucnu dále analyzována.

48. Pracuje v současné době zadavatel s prediktivními data miningovými modely? Jaké skutečnosti tyto modely predikují? Z jakých dat tyto modely vycházejí? Existuje v rámci připravovaného projektu záměr tyto modely migrovat na nové řešení?

Zadavatel v současné době nepracuje s prediktivními data miningovými modely.

Otázky pro správu systému SIRIUS

49. V zadávací dokumentaci (př.1, kapitola 3.2 Technická architektura) je uvedeno, že systém má mít jako základní funkcionalitu *Systém pro práci s vlastním datovým skladem*. Co je tímto systémem konkrétně myšleno? Jedná se o nasazení komponent DW managementu (např. správa metadat, data integration, configuration management, workload management, apod.) a podpůrných procesů spojených s provozováním datové skladu? V celé zadávací dokumentaci není žádný konkrétní požadavek na správu dat v DWH (kromě využití standardního ETL nástroje a požadavky na zachování datových standardů).

Funkční i ostatní požadavky na systém i jeho jednotlivé komponenty jsou popsány zejména v Přílohách 1 a 5 zadávací dokumentace. Požadujeme, aby byl systém navržen a implementován takovým způsobem, aby došlo ke splnění těchto požadavků. Předpokládáme, že způsob, jak konkrétně budou tyto požadavky splněny se bude odvíjet od použité technologie, know-how uchazeče a best practice v oboru.

50. Žádáme o přesnější popis požadavků na sledování činnosti uživatelů systému SIRIUS. Logování času přihlášení a odhlášení, administrace uživatelských účtů. Logování veškerých změn nad ostrými daty (přidávání, opravy), a závažných akcí (ověření, předání k publikaci). Volitelně by měla být logovatelná téměř každá akce, včetně přístupu k jednotlivým záznamům, třeba i za cenu úpravy zdrojového kódu. Nepředpokládá se rychlý a zcela volný přístup k logům, které nejsou součástí dat (např. záznam o ověření ohlášení je součástí ohlášení a tedy i dat).
51. Jaký je postup pro definici druhů přístupových práv, jejich údržby a přidělování, resp. jaké jsou požadavky na funkcionalitu části systému pro správu přístupových práv?
Sirius bude mít poměrně velký počet uživatelů, kteří budou organizováni v hierarchické struktuře, kterou lze asi nejlépe popsat stromem. Konkrétní struktura se bude odvíjet od vnitřního uspořádání organizace CENIA, MŽP a dalších organizací, jejich vnitřního členění do oddělení a pověření úkoly. Správa přístupových práv musí být schopna takovouto strukturu akceptovat, a zajistit i potřebnou pružnost, při výpadku jednoho uzlu (nemoc, služební cesta) být schopna zajistit náhradu uzlu delegováním práv. Zároveň je část uživatelů vzdálená a nelze provést jejich ověření fyzickým kontaktem. Pro jejich zavedení se předpokládá využití internetu spolu s běžně dostupnou organizační složkou zúčastněných organizací. Uživatelé se budou lišit v přístupu k jednotlivým akcím. Akce lze rozdělit do skupin podle typu dat, pracovních nazývaných agendy. Uživatelé z jedné agendy typicky nebudou mít přístup do agendy jiné, ale nelze to vyloučit (záskok, prohlížení dat všech agend). V rámci jedné agendy bude existovat menší množství typů uživatelů s odlišnými právy. Akcí je v SIRIUS relativně malý počet, jejich dostupnost se bude omezovat právy téměř vždy.
52. Žádáme o detailnější popis funkcionality help desku. Jakým způsobem je možné využít funkcionalitu současného Enviromentálního help desku, který řeší (dle přílohy 4) podporu cílových skupin, sběr a monitoring dotazů a požadavků, řešení a jejich zabudování do znalostní báze?
Předpokládá se:
a) Uživatelé SIRIA budou plnit slovník pojmů Enviromentálního help desku
b) Uživatelé SIRIA budou plnit slovník elementů legislativy Enviromentálního help desku
c) Enviromentální help desk bude pomocí webových služeb automaticky upravovat zveřejňované HTML stránky tak, aby odkazovaly na pojmy ve slovnících
d) Uživatelé budou při požadavku na pomoc či nápovědu odkazováni na Enviromentální help desk.
53. Jakou funkcionalitu by měl mít nástroj pro sledování návštěvnosti stránek? Jak budou data o návštěvnosti stránek dále využita?
Nástroj pro sledování návštěvnosti stránek by měl být schopen sledovat návštěvnost každé označené stránky. Volitelně logovat IP adresu návštěvníka a čas zobrazení. Data budou využita k ochraně před vnějšími útoky, ruční tvorbě statistik a dalšímu rozvoji systému.

30.9.2011:

Dotaz č. 1:

Kapitola 3.1.1

Systém má vycházet z datového modelu zpracovaného projektem VaV. Žádáme o poskytnutí dokumentace tohoto datového modelu.

Odpověď k dotazu č. 1

Dokumentace projektu VaV je dostupný na stránkách CENIA na url:

<http://www.cenia.cz/vavippc.zip>

Dotaz č. 2:

Kapitola 3.1.2

Nový IS má nahradit v plném rozsahu funkcionalitu dosavadního IS QT. Žádáme úplnou funkční specifikaci IS QT. Uveďte syntaktické a sémantické požadavky souborového datového rozhraní, které má být připraveno pro použití konverzního nástroje Evropské komise.

Jaký validační nástroj má zadavatel na mysli? Jaké změny mohou nastat?

Odpověď k dotazu č. 2

Všechny minimálně požadované funkcionality jsou podrobně popsány v Příloze č. 1 ZD. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

Reportingový nástroj je požadován Evropskou směrnicí a vychází ze statistického vyhodnocení sbíraných dat. Přenosový formát je XML a struktura dat vychází z dílčích požadavků Evropské komise pro jednotlivé reportovací roky.

Funkcionality validačního nástroje IRZ je procházení přijatých dat, jejich vyhodnocování a v případě chybných dat vrácení ohlášených dat zpět do ISPOP k opravě hlášení ohlašovatelem. Všechny minimálně požadované funkcionality jsou podrobně popsány v Příloze č. 1 ZD.

Dotaz č. 3:

Kapitola 3.1.3

Nerozumíme záměru nahradit stávající IS EIA přičemž IS EIA má zajistit centrální zastřešení procesu posuzování EIA. Prosíme vysvětlit, která část zůstane, která bude nahrazena a jak spolu budou obě části komunikovat.

Žádáme o dodání úplné funkční specifikace stávajícího IS EIA a IS SEA, jehož funkcionalit má být v novém systému dále rozšířena.

Odpověď k dotazu č. 3

Zadavatel předpokládá kompletní nahrazení systémů IS EIA a IS SEA, přičemž součástí řešení je také řízení workflow celého procesu EIA a SEA. Předpokládáme, že součástí dodávky jsou i detailní analýza a návrh integrovaného cílového řešení. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

Dotaz č. 4:

Kapitola 3.2.1.1

Zadavatelem je doporučeno prostudovat si existující IT infrastrukturu CENIA a již běžící projekty. Prosíme o dodávku odpovídající kompletní dokumentace

Odpověď k dotazu č. 4

Popis IT architektury je uveden v příloze č. 4. Zadávací dokumentace. Kompletní dokumentaci k běžícím projektům nelze poskytnout, neb se jedná o informace jejichž součástí je know-how dodavatelů a jako takové jsou předmětem obchodního tajemství. Všechny dostupné informace o projektech jsou k dispozici na internetových stránkách CENIA. V našem případě se jedná především o projekt CISAŽP:

<http://www.cenia.cz/C12572160037AA0F.nsf/showProject?OpenAgent&PID=CPRJ7UTP68LA&cať=about>

Informace o ostatních projektech CENIA naleznete na:

[http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/\\$pid/CENMSFUZ87BT](http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/$pid/CENMSFUZ87BT).

V období realizace projektu zajistí zadavatel přístup dodavatele k relevantním informacím o souvisejících projektech v rozsahu, který bude nezbytný pro realizaci projektu SÍRIUS

Dotaz č. 5:

Kapitola 3.2.1.2

Je k dispozici technický popis a popis datového modelu všech agend, které jsou uvedeny jako zdroj pro integraci/migraci. Pokud ano, je možné všechny popisy získat?

Data agend uvedených v seznamu na straně 70 a 71 mají být integrovány do nového IS (jak je uvedeno v zadání) nebo mají být zmigrovány do nového IS?.

Odpověď k dotazu č. 5

Identifikované systémy mají být integrovány na společnou platformu na úrovni datového modelu a historická data z původních systému mají být zmigrována do nové struktury. Podrobné technické a datové modely k dispozici nejsou. Hlavním úkolem migrace dat jednotlivých agend je jejich uložení v jednotném datovém skladu a zajištění vzájemné kompatibility zpracování srovnávacích (např. meziročních a meziagendových) výstupů. Požadovaný rozsah migrace dat jednotlivých agend je uveden v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

5.10.2011:

Dotaz č. 1:

V jaké konfiguraci se používá diskové pole IBM DS 3400 - jako DAS (direct attached storage) , nebo jako SAN?

Odpověď k dotazu č. 1

V příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 3.2.6, stejně jako v příloze č. 4 zadávací dokumentace - IT architektura CENIA je specifikovaný dostupný HW a SW zadavatele využitelný pro projekt SÍRIUS. Zde se jasně uvádí: "Dnes používané diskové pole IBM DS 3400 (1,2 TB SAS + 8 TB SATA) je plně vyčísleno a využití pro projekt SÍRIUS bez navýšení kapacity není možné."

V souladu s odpovědí na dotaz č. 2 ze dne 26.9., zveřejněnou na webových stránkách CENIA uvádíme, že pro zajištění HW kapacity pro projekt SIRIUS nemá zadavatel žádnou preferenci technologie nebo dodavatele diskového pole, je na odpovědnosti uchazeče dodat HW, na kterém bude požadovaný informační systém plně funkční.

Dotaz č. 2:

Jsou na řadiči SAS k dispozici volné konektory pro propojení na nové servery SIRIUS - ideálně 4 pro HA konfiguraci?

Odpověď k dotazu č. 2

Ne.

Dotaz č. 3:

Lze rozšířit kapacitu diskového pole přidáním nových disků?

Odpověď k dotazu č. 3

Ne.

Dotaz č. 4:

V požadavku 2.10 – 5071 – fulltextové vyhledávání – v akceptačních kritériích je uvedena maximální chybovost 99,5%, přičemž není určena kvalita scanovaných podkladů. Podle našeho názoru nelze bez určení kvality podkladů (velikost písma, kontrast, čistota papíru) uvedenou chybovost garantovat. Žádáme o doplnění přesné specifikace, nebo odstranění kritéria.

Odpověď k dotazu č. 4

Všechny dokumenty, na které se uvedený požadavek vztahuje jsou k volně k dispozici na webových stránkách, které jsou uvedeny v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 2.1. Zadavatel si je vědom, že dokumenty mají různou kvalitu. Je úkolem uchazeče, aby na základě analýzy dostupných informací v rámci nabídky deklaroval, pro jakou minimální kvalitu dokumentů je jím navrhované řešení schopno zajistit požadovanou chybovost tak, aby Zadavatel v rámci hodnocení jednotlivé nabídky mohl porovnat.

Dotaz č. 5:

Souhlasí Zadavatel s realizací zakázky výhradně na open-source produktech? Pokud ano, bude Zadavatel akceptovat omezení rozsahu podpory související s těmito technologiemi? V případě standardní podpory licencovaného SW 3. strany výrobce poskytuje placenou maintenance na opravy, patche apod., zatímco u open-source produktů není garance opravy (případné chyby), která může mít vliv na funkci celého řešení. S ohledem na licenční ujednání toto riziko podstupuje Zadavatel, protože přenositelnost garancí na Dodavatele není možná (Dodavatel nemůže převzít plnou odpovědnost za funkčnost SW, protože nemůže příslušný SW modifikovat).

- a) Prosíme o jednoznačné vyjádření, zdali open-source může být nabízen, či nesmí.
- b) Prosíme o sdělení, jakou formou bude posuzováno licenční ujednání a jakou míru rizika je ochoten Zadavatel podstoupit – zejména stanovení kritérií hodnocení open-source a stanovení závazných podmínek pro takovýto SW.

Odpověď k dotazu č. 5

Zadavatel realizaci zakázky výhradně na open-source produktech nevyklučuje. Upozorňuje však, že navrhované řešení musí splnit všechny podmínky zadávací dokumentace včetně zajištění podpory v období udržitelnosti projektu ve stanoveném minimálním rozsahu. Řešení využívající open-source produkty je rozhodně z hlediska dodavatele výhodnější, protože značně snižuje vstupní náklady na vybudování systému. Dodavatel tak, na druhé straně, může věnovat více prostředků na údržbu systému.

Tvrzení uchazeče, že nemůže převzít odpovědnost za funkčnost SW, protože nemůže příslušný SW modifikovat se nezakládá na pravdě. Možnost jakékoliv modifikace je základní vlastností a v určitém ohledu i výhodou produktů typu open-source. Přímá odpověď na dotazy uchazeče zní:

a) Ano, open-source může být v rámci tendru nabídnut.

b) Zadavatel použije hodnotící kritéria, která byla v zadávací dokumentaci stanovena a nebude je žádným způsobem modifikovat v závislosti na typu licence nabízeného produktu. Zajištění splnění podmínek zadávací dokumentace je plně v odpovědnosti uchazeče.

6.10.2011:

Dotaz č. 1:

Specifikujte stávající HW a SW komponenty zadavatele, které bude možné v rámci realizace projektu SIRIUS plně či částečně (a v jakém rozsahu) využít tak, aby nepředstavovaly externí náklady hrazené v rámci projektu. Specifikujte HW komponenty, u kterých je prostor pro jejich rozšíření (a do jakých maximálních hodnot) namísto pořízení nových zařízení (např. navýšení CPU, paměti, diskových polí, atd.).

Odpověď k dotazu č. 1

Specifikace stávající HW a SW komponent, včetně soupisu komponent, které jsou pro projekt SIRIUS k dispozici je zpracovaná v příloze č. 4 Zadávací dokumentace - IT architektura CENIA. Dostupný HW a SW je specifikován rovněž v příloze č. 1 Zadávací dokumentace v kapitolách 3.2.6.1 a 3.2.6.2.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné, z popisu není zřejmé, na co se ptáme – které komponenty je možné přepoužít bez externích nákladů v rámci projektu a které HW komponenty je možné přepoužít a navýšením a jakým.

Rozšíření odpovědi k dotazu č.1

Zadavatel trvá na tom, že veškeré informace jsou v uvedených přílohách obsaženy. Pro názornost přikládáme citaci s vyznačenými formulacemi. Rozhodnutí, které HW komponenty se uchazeč rozhodne použít, případně jakým způsobem navrhne stávající komponenty rozšířit zadavatel rozhodně nemůže předjímat, protože je to součástí předmětu návrhu. Předpokládáme, že uchazeč navrhne HW platformu na základě jím zvoleného řešení, které zadavatel v tuto chvíli nezná a nemůže, na druhé straně, uchazeče v tomto směru omezovat. Zadavatel navíc v zadávací dokumentaci striktně nestanovil zásadní podmínku, týkající se návrhu HW. Uchazeč může v tomto směru navrhnout jakékoliv řešení, které zajistí funkčnost jím navrženého

systemu. Využití stávajících technologií je zohledněné při hodnocení nabídky v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií, není ovšem podmínkou. Z uvedeného je zřejmé, že zadavatel přijme jako relevantní i nabídku, která vůbec nereflektuje současný stav. Tvzení uchazeče, že bez těchto informací nelze sestavit nabídku se nezakládá na pravdě. Nezávisle na výše uvedeném zadavatel trvá na tom, že relevantní informace v potřebném rozsahu poskytl.

Citace Přílohy č. 4 zadávací dokumentace – část textu z kapitoly č. 6., popisující HW prostředky včetně volných kapacit.

CENIA disponuje potřebnými hardwarovými prostředky, na kterých jsou spuštěny mapové služby mapového serveru portálu veřejné správy, služby notifikace a vedení dokumentů a služby informačních systémů pod správou CENIA. Pro provoz výše uvedených systémů je k dispozici blade server napojený na diskové pole. V současné době je šasi blade serveru osazeno devíti ze čtrnácti možných serverů. Dva servery uvnitř šasi jsou určeny pro běh virtualizovaných systémů na platformě VMware, ostatní servery mají každý svůj vlastní operační systém.

Blade server

Název	Mission critical	Možnost využití v projektech
IBM eCenter BladeCenter H Chassis	ANO	ANO, pro využití ve vnitřní síti CENIA
Oba servery hostí VMware ESX server 3 update 5 (cluster) – probíhá postupná migrace interních IS do virtuálního prostředí.	2 blade servery určené k virtualizaci: HS21 XM, Xeon Quad-Core E5450 80w 3.0GHz/1333MHz/12MB L2, 2x512MB, O/Bay SAS, 18 GB RAM HS21 XM, Xeon Quad-Core E5450 80w 3.0GHz/1333MHz/12MB L2, 2x512MB, O/Bay SAS, 16 GB RAM	

V BladeCenter Chassis zbývá ještě 5 volných pozic, které připadají v úvahu pro osazení novými servery, na kterých je možné provozovat další aplikace.

Diskové pole IBM DS 3400 (1,2 TB SAS + 8 TB SATA) je využíváno všemi servery blade serveru a využití v dalších projektech je velmi omezené. Kapacita diskového pole odpovídá potřebám současného provozu, bez případného rozšíření kapacity není použitelné pro další servery.

Dotaz č. 2:

Je požadováno vytvořit pro migraci dat „jednotný migrátor“, nezávisle na agendě (informačním zdroji), kde data vznikají/vznikla? Nebo je spíše požadováno zabezpečit takovou migraci informací, jež bude úzce vázána na jednotlivou agendu (informační zdroj)?

Odpověď k dotazu č. 2

Požadovaná migrace dat je plánovaná jako jednorázová aktivita s cílem převést všechna data z nahrazovaných informačních systémů do nového prostředí. V souladu se zněním zadávací dokumentace je požadována migrace těchto dat do cílového prostředí. Zadávací dokumentace jasně stanovuje, že cílem vytvoření systému SIRIUS je integrace dat z jednotlivých agend na společnou platformu tak, aby bylo možné zajistit využití společných nástrojů pro práci s daty a vytváření průřezových výstupů. Konkrétní způsob, jakým bude požadovaná migrace dat provedena je na rozhodnutí uchazeče a jedná se o součást poptávaného řešení.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné – uchazeč je schopen rozhodnout o realizaci pouze na základě požadavků zadavatele. Navíc dotaz nebyl směřován na to, zda bude aktivita jednorázová a zda bude migrovat do cílového

prostředí, ale na to, zda bude možné vytvořit nástroj – univerzální prostředí nebo skripty - , který bude schopen načítat data z jednotlivých agend a ukládat je do cílového datového modelu nebo zda budou muset být pro každou agendu použity vlastní skripty. Toto rozhodnutí závisí na povaze dat ze stávajících agend a způsobu jejich použití, které by měl zadavatel znát a bohužel nebyly takto jasně popsány v zadávací dokumentaci.

Rozšíření odpovědi k dotazu č.2

Dle názoru zadavatele je struktura data natolik rozdílná, že bude nezbytné použít vlastní skripty pro každou z agend. Toto vyjádření ovšem nepředstavuje ze strany zadavatele formulaci požadavku pouze vyjádření odborného názoru. Zadavatel je v rámci projektu připraven přijmout jakékoliv funkční řešení, k jehož realizaci se uchazeč v rámci nabídky zaváže. Jinými slovy, pokud nabídka tohoto, či kteréhokoliv jiného uchazeče bude obsahovat návrh jiného řešení, nebude to považováno za nesplnění požadavku zadavatele.

Dotaz č. 3:

Jaké kontroly jsou požadovány na vstupu do SIRIUS - typově, detailně jsou popsány pro IS OH (př. 1, str.57 a 58) a pro Agendu Ochrana vod (př. 1, str. 63)? Nicméně u ostatních agend zcela chybí. Jsou požadovány i kontroly na datovou kvalitu, příp. unifikace záznamů vstupující do SIRIUS? Jaká je funkcionální výstupních kontrol pro agendu IRZ?

Odpověď k dotazu č. 3

Podobně jako z ISPOP budou i z ostatních systému přebíraná data, která jsou považovaná za validní. Při importu se požadují vhodné kontroly, ověřující průběh importu. U agend, kde SIRIUS řeší individuální vstupy dat se požaduje validace vstupních dat proti dnes používaným číselníkům, tak, jak je popsáno v Příloze č. 1 ZD – v katalogu požadavku. Další, složitější vstupy, jako je třeba celý záznam ohlášení z ISPOP, které jsou i závislé na změnách legislativy, nelze řešit jenom číselníky a předpokládá se validace pomocí rozšiřitelných výkonných pravidel, zapsaných v nějakém skriptovacím jazyce, nebo jiný vhodný nástroj. Konkrétní řešení je součástí soutěžního návrhu.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Otázka byla na konkrétní kontroly a jejich funkcionality, které z obecného popisu nejsou zřejmé.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 3

Uchazeč nesprávně pochopil výčet kontrol, uvedených pro agendu OH a Ochrana vod. Nejedná se o kontroly na vstupu do SIRIUS. Jedná se o kontrolu obsahu hlášení v rámci další analytické práce s daty. Tyto kontroly se neprovádějí na vstupu dat do systému SIRIUS .

Požadavky na kontrolu kvality dat a unifikaci záznamů vstupujících do SIRIUS nejsou požadovány.

IRZ nemá část nazývanou "výstupní kontroly". Kontroly dat agendy IRZ probíhají:

a) Během přijímání ohlášení systémem ISPOP (řeší ISPOP)

b) Během ověření agendou IRZ coby ověřovatelem (řeší pracovníci útvaru IRZ, výsledek zapisuje do ISPOP)

c) Během předávání z ISPOP do SIRIUS (vstupní kontrola, řeší SIRIUS požadavkem na poskytnutí opravného ohlášení od ISPOP)

d) Od získání dat do SIRIUS průběžně, se zjištěním nových skutečností (kontrolní orgán zjistí, že ohlašovatel uvedl špatná data) (řeší SIRIUS požadavkem na poskytnutí opravného ohlášení od ISPOP)

Dotaz č. 4:

V jaké formě má být SIRIUS napojen na Základní registry, resp. v jakém procesu budou registry využívány? Co znamená online přístup mezi Základními registry a systémem SIRIUS? Bude komunikace oboustranná? Je požadavek také tyto registry doplňovat o data, která vznikají v rámci agend životního prostředí (např. kontaktní údaje, kdo spravuje u zadavatele, atd.)? Jakým způsobem jsou Základní registry používány v současnosti, jak jsou propojené na jednotlivé agendy?

Odpověď k dotazu č. 4

V souladu se zněním Zadávací dokumentace má být systém SIRIUS budován jako Agendový informační systém (AIS). Tento statut umožňuje a zároveň určuje způsob napojení na Základní registry. Napojení na Základní registry bude realizováno prostřednictvím Informačního systému základních registrů (ISRZ) – což je jediný způsob, který provozovatel Základních registrů (Ministerstvo vnitra) umožňuje. Všechny podmínky pro připojení a jejich realizaci určuje rovněž provozovatel ISRZ. V této souvislosti zadavatel pouze upřesňuje, že systém SIRIUS nebude ve vztahu k Základním registrům fungovat jako editační AIS. Podrobné informace o fungování Základních registrů a napojení AIS poskytuje Ministerstvo vnitra. Jsou k dispozici např. na oficiálním webu Správy Základních registrů <http://www.szrcr.cz/> V současnosti Základní registry nejsou v CENIA využívány, protože ještě nejsou v plném provozu.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Otázka byla opět směřována na konkrétní fungování procesů v SIRIUS ve vztahu na základní registry. Příslušný zákon známe, četli jsme, ale zajímala nás konkrétní aplikace na MŽP.

Rozšíření odpovědi k dotazu č.4

Základní registry budou využívány při identifikaci povinných subjektů, které poskytly data v procesu ohlašování. Budou využívána data z Registru osob a Registru územní identifikace. On line přístup mezi Základními registry a systémem SIRIUS znamená, že systém SIRIUS bude schopen přijmout referenční údaje poskytované ISZR prostřednictvím eGON služeb. Ze skutečnosti, kterou zadavatel již uvedl v minulé odpovědi, tedy, že systém SIRIUS nebude ve vztahu k Základním registrům fungovat jako editační AIS vyplývá, že komunikace mezi ISZR a SIRIUS bude jednostranná. Vzhledem k tomu, že v souladu s pravidly fungování Základních registrů jsou pouze editační AIS oprávněné aktualizovat údaje v Základních registrech je zřejmé, že systém SIRIUS v Základních registrech data doplňovat ani nijak editovat nebude. Základní registry jsou v současnosti v pilotním provozu. Stávající systémy, které jsou zahrnuty do projektu SIRIUS informace ze Základních registrů prozatím nevyužívají.

Dotaz č. 5:

Definujte, jaká je vnitřní datová struktura a počty entit, atributů a vazeb agendy IPPC a IRZ.

Odpověď k dotazu č. 5

Předpokládáme, že součástí dodávky jsou i detailní analýza a návrh integrovaného cílového řešení. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o

zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Dotaz byl směřován na to, aby uchazeč mohl navrhnout optimalizované řešení. Je běžná praxe, že při návrhu datového modelu a celé architektury DWH, se vychází z datových potřeb a typů dat v DWH uložených. V případě, že zadavatel nedokáže toto popsat (alespoň rámcově), není možné navrhnout architekturu DWH, resp. lze ji nahradit pouze dostatečně robustně (a zbytečně draze), aby splňovala obecné vše zahrnující požadavky zadavatele.

Rozšíření odpovědi k dotazu č.5

Zadavatel nepožaduje, aby součástí nabídky byla detailní architektura datového skladu. Ta bude navržena až na základě výstupů analýzy, která musí nutně být předmětem dodávky a během které budou v rámci součinnosti zadavatele poskytnuty veškeré potřebné informace.

Dotaz č. 6:

Jaké jsou požadavky na dokumentové části systému (dnes EIA, SEA)?

Na průchodnost a dobu odezvy.

Zabezpečení ve vztahu k publikaci pro veřejnost.

Požadavky na možnosti aktualizací dokumentů.

Dále žádáme o popis struktury současných dokumentových systémů z pohledu počtu entit a atributů.

Odpověď k dotazu č. 6

[Viz. Odpověď na dotaz č. 8](#)

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nerozumíme – odpověď na dotaz 8 tyto informace neobsahuje.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 6

V odpovědi došlo k překlepu, správné znění je Viz. Odpověď na dotaz č. 14. pro úplnost uvádíme znovu celou odpověď.

Předpokládáme, že součástí dodávky jsou i detailní analýza a návrh integrovaného cílového řešení. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

V rámci dnešních odpovědí zadavatel v předmětné věci navíc uvedl, že nepožaduje, aby součástí nabídky byla detailní architektura datového skladu. Ta bude navržena až na základě výstupů analýzy, která musí nutně být předmětem dodávky a během které budou v rámci součinnosti zadavatele poskytnuty veškeré potřebné informace.

Dotaz č. 7:

Jaká je současná struktura IS NITAR alespoň na úrovni entit a atributů?

Odpověď k dotazu č. 7

[Schéma systému je v příloze IS NITAR.jpg](#)

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Tuto přílohu zadávací dokumentace neobsahuje.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 7

Příloha není součástí zadávací dokumentace, ale byla připravena jako součást odpovědi. Nedopatřením nebyla v rámci odpovědi odeslána. Připojujeme nyní.

Dotaz č. 8:

Žádáme o dodání platných URL odkazů pro IS NITAR (Příloha 1, kap. 2.1.5.6).

Odpověď k dotazu č. 8

[Veřejná url není z důvodu zákonné ochrany individuálních dat dostupná. Do IS NITAR je možné nahlédnout u zadavatele. Schéma systému viz. odpověď na 11.](#)

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Tuto přílohu zadávací dokumentace neobsahuje.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 8

Příloha není součástí zadávací dokumentace, ale byla připravena jako součást odpovědi. Nedopatřením nebyla v rámci odpovědi odeslána. Připojujeme nyní.

Dotaz č. 9:

Jaké informace obsahuje databáze rozhodnutí zadavatele na úrovni entit a atributů?

Odpověď k dotazu č. 9

[Viz. Odpověď na 8](#)

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nerozumíme – odpověď na dotaz 8 tyto informace neobsahuje

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 9

V odpovědi došlo k překlepu, správné znění je Viz. Odpověď na 14. pro úplnost uvádíme znovu celou odpověď.

Předpokládáme, že součástí dodávky jsou i detailní analýza a návrh integrovaného cílového řešení. Jedním z důvodů, proč je projekt SIRIUS pojat jako komplexní řešení je i snaha o zjednodušení datového modelu, snížení počtu entit a zpřehlednění vazeb mezi nimi. Cílové řešení by nemělo být pouhým reengineeringem stávajících řešení, ale kvalitativně novým systémem. Pro zpracování nabídky není dle našeho názoru proto detailní znalost současných datových modelů a vazeb mezi nimi rozhodující.

V rámci dnešních odpovědí zadavatel v předmětné věci navíc uvedl, že nepožaduje, aby součástí nabídky byla detailní architektura datového skladu. Ta bude navržena až na základě výstupů analýzy, která musí nutně být předmětem dodávky a během které budou v rámci součinnosti zadavatele poskytnuty veškeré potřebné informace.

Dotaz č. 10:

Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě IPPC? V zadávací dokumentaci je uveden jeden statistický výstup a jeden seznam. Žádáme upřesnit jejich frekvenci, zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce a operace s daty, délku historie a detail. Jsou to opravdu všechny výstupy, které jsou z této agendy požadovány?

Odpověď k dotazu č. 10

Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu ve struktuře dat přejímaných z ISPOP a dílčích IS (viz. Přehled formulářů) a na základě historických migrovaných dat. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Dotaz byl směřován na upřesnění výstupů, resp. jaké funkce, dimenze, fakta a historie je požadována. Otázka byla uvedena z důvodů stanovení funkcionality řešení a návrhu architektury. Z obecného popisu typu *Chceme dělat reporty nad všemi daty a pomocí statistických funkcí* není možné odpovědně stanovit rozsah a následně ani cenu řešení, resp. návrh řešení bude zbytečně robustní a drahý.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 10

Kromě požadavků na zpracování dat v jednotlivých agendách je součástí katalogu požadavků i kapitola obsahující požadavky pro více agend. Podrobný popis požadovaných funkcionalit statistického modulu obsahují požadavky č. 5913 a 5979. Tyto požadavky vyčerpávajícím způsobem popisují požadované funkcionality pro statistické zpracování dat. Součástí podrobného popisu požadavků jsou i odkazy na požadavky jednotlivých agend, které dále rozvíjejí. Nástroj pro provádění statistických analýz bude v souladu se zněním zadávací dokumentace realizován jako společný pro všechny agendy, bude proto v principu

schopen realizovat kompletní výčet metod, které jsou v citovaných požadavcích specifikovány bez ohledu na to, kterou z metod zvolí zadavatel pro zpracování dat z konkrétní agendy.

Dotaz č. 11:

Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě IRZ? Žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce a operace s daty, požadované filtry a výběry, detail dat.

Pro tuto agendu je dále požadováno, aby bylo možné vytvářet dynamické statistiky a reporty.

Jaké funkce, operace s daty a oblasti dat by měly být připraveny?

Odpověď k dotazu č. 11

Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast IRZ je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout, jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

- a) Nedostatečné. V příloze Popis uživatelských požadavků žádný konkrétní popis výstupů uvedený není. Jaké je to číslo požadavku?

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 11 a)

Katalog požadavků č. 5851, 5854, 5855, 5856, 5858, 5859, 5860, 5880, 5927, 5929,

Požadavek na rozšíření odpovědi:

- b) Samozřejmě počítáme s tím a naše běžná praxe je, že vytváříme řešení na základě požadavků našich zákazníků. Nicméně na základě obecných požadavků typu „Pro zodpovězení dotazů a přípravy nepravidelných reportů dle specifických požadavků musí ověřovatel IRZ mít k dispozici nástroj pro zjištění statistických dat. Statistika se generuje podle nastavení, ze zafiltrováním dat, včetně stručného popisu o jaká data jde...“ nelze odpovědně řešení navrhnout, resp. bude navrženo zbytečně robustní a drahé řešení, které pak v samotné realizaci fázi bude nutno masivně upravovat a měnit.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 11 b)

Podrobný popis požadovaných funkcionalit statistického modulu obsahují požadavky č. 5913 a 5979. Tyto požadavky jsou v katalogu zařazeny do kapitoly 8 – týkají se tedy více oblastí, včetně agendy IRZ. Součástí podrobného popisu požadavků jsou i odkazy na požadavky jednotlivých agend, které dále rozvíjejí. Nástroj pro provádění statistických analýz bude v souladu se zněním zadávací dokumentace realizován jako společný pro všechny agendy, bude proto v principu schopen realizovat kompletní výčet metod, které jsou v citovaných požadavcích specifikovány bez ohledu na to, kterou z metod zvolí zadavatel pro zpracování dat z konkrétní agendy.

Dotaz č. 12:

Jaké jsou požadavky na statistické výstupy pro agendu EIA/SEA? Zadávací dokumentace obsahuje výčet obecných statistických výstupů. Žádáme upřesnit frekvenci výstupů, zdroj dat, základní dimenze a fakta, požadavky na délku historie, zobrazovaný detail a požadované funkce a operace s daty. Co by měl (alespoň rámcově) zpracovávat požadovaný nástroj pro komplikovanější statistické výstupy? Žádáme definovat oblasti dat, základní dimenze, funkcionalitu a požadované operace s daty (viz požadavek 5074).

Odpověď k dotazu č. 12

Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu. Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast EIA/SEA je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout, jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Příloha Popis uživatelských požadavků neobsahuje žádné informace, které jsme požadovali dále viz naše vyjádření k 23.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 12

Požadované výstupy pro agendu EIA/SEA jsou specifikovány v požadavcích č. 5060, 5062, 5073, 5074

Podrobný popis požadovaných funkcionalit statistického modulu obsahují požadavky č. 5913 a 5979. Tyto požadavky jsou v katalogu zařazeny do kapitoly 8 – týkají se tedy více oblastí, včetně agendy EIA/SEA. Součástí podrobného popisu požadavků jsou i odkazy na požadavky jednotlivých agend, které dále rozvíjejí. Nástroj pro provádění statistických analýz bude v souladu se zněním zadávací dokumentace realizován jako společný pro všechny agendy, bude proto v principu schopen realizovat kompletní výčet metod, které jsou v citovaných požadavcích specifikovány bez ohledu na to, kterou z metod zvolí zadavatel pro zpracování dat z konkrétní agendy.

Dotaz č. 13:

Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány ke všem agendám Odpadového hospodářství - žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce, operace s daty a filtry, detail dat.

Odpověď k dotazu č. 13

Realizaci statistických a reportingových výstupů předpokládáme s použitím funkcí filtru a statistických funkcí nad daty uloženými v datovém skladu. Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast OH je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě

analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné, viz naše vyjádření k 23, uživatelské požadavky neobsahují informace, které jsme požadovali.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 13

Podrobný popis požadovaných funkcionalit statistického modulu obsahují požadavky č. 5913 a 5979. Tyto požadavky jsou v katalogu zařazeny do kapitoly 8 – týkají se tedy více oblastí, včetně agendy odpadů. Součástí podrobného popisu požadavků jsou i odkazy na požadavky jednotlivých agend, které dále rozvíjejí. Nástroj pro provádění statistických analýz bude v souladu se zněním zadávací dokumentace realizován jako společný pro všechny agendy, bude proto v principu schopen realizovat kompletní výčet metod, které jsou v citovaných požadavcích specifikovány bez ohledu na to, kterou z metod zvolí zadavatel pro zpracování dat z konkrétní agendy.

Dotaz č. 14:

Jaké statistické výstupy a reporty jsou požadovány k agendě Poplatky? Žádáme o jejich výčet a high level popis, vč. určení jejich frekvence (ročně, měsíčně, denně), zdroje dat, základní dimenze a fakta, požadavky na funkce, operace s daty a filtry.

Odpověď k dotazu č. 14

Podrobný popis požadavků na výstupy pro oblast Poplatků je popsán v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – v katalogu požadavků. Uchazeč by měl - na základě analýzy požadavků zadavatele navrhnout , jakým způsobem a nástroji hodlá realizaci požadavků řešit. Základní podmínkou zadavatele je, aby zvolené řešení zaručovalo realizaci všech definovaných požadavků a jednotlivé části systému byly navzájem plně kompatibilní. Požadovaná četnost výstupů je uvedena u jednotlivých požadavků v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné, viz naše vyjádření 23, uživatelské požadavky neobsahují informace, které jsme požadovali. Je běžné, že v rámci projektu je provedena analýza požadavků, aby bylo možné navrhnout řešení a architekturu DWH, ale již ve fázi nabídky je nutné, aby zadavatel dodal alespoň základní vstupy pro to, aby mohl uchazeč objektivně zhodnotit požadavky na DWH a navrhnou takovou architekturu řešení, která pak ve fázi projektu bude jen upřesněna.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 14

Podrobný popis požadovaných funkcionalit statistického modulu obsahují požadavky č. 5913 a 5979. Tyto požadavky jsou v katalogu zařazeny do kapitoly 8 – týkají se tedy více oblastí, včetně agendy Poplatků. Součástí podrobného popisu požadavků jsou i odkazy na požadavky jednotlivých agend, které dále rozvíjejí. Nástroj pro provádění statistických

analýz bude v souladu se zněním zadávací dokumentace realizován jako společný pro všechny agendy, bude proto v principu schopen realizovat kompletní výčet metod, které jsou v citovaných požadavcích specifikovány bez ohledu na to, kterou z metod zvolí zadavatel pro zpracování dat z konkrétní agendy.

Dotaz č. 15:

Integrované pohledy (př.1, kapitola 3.1.8) - žádáme o popis dat v jednotlivých pohledech a způsoby jejich použití - statické reporty, ad hoc dotazy na portále,... Dále žádáme definovat základní dimenze a fakta v jednotlivých pohledech, požadované funkce a operace s daty, filtry a požadavky na zobrazovanou historii a detail.

Odpověď k dotazu č. 15

Návrh řešení způsobu integrace dat jednotlivých agend do tzv. integrovaného pohledu je součástí popínaného řešení. Minimální požadavky na integraci jsou uvedeny v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 3.1.8. Popis dimenzí a fakt vychází z dat, které do IS budou vstupovat.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Popis dimenzí a faktů **vždy vychází z dat, které do DWH vstupují**, nicméně zadavatel by měl být schopen popsat základní fakta a dimenze, s kterými chce ve výstupech pracovat. Z takového popisu se pak odvíjí navržení řešení. Výše uvedená odpověď vede k tomu, aby navržené řešení bylo zbytečně robustní, drahé a v realizaci zcela nevyhovující.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 15

Základním předpokladem vytvoření integrovaných pohledů ve smyslu kapitoly 3.1.8 je integrace všech dat na společnou platformu v jednotném datovém modelu. A to je předmětem soutěže. Zpracování integrovaného pohledu se vždy týká všech dat, dostupných k dané jednotce (územní jednotka, právní subjekt, zařízení – jak je uvedeno v kapitole 3.1.8 přílohy č. 1 ZD) v systému – tedy všech dat ze všech agend. Z hlediska požadovaných funkcí a operací s takto integrovanými daty požaduje zadavatel pouze to, co je obsaženo v soupisu požadavků (v požadavcích, specifikovaných pro více oblastí – kapitola 8 Katalogu požadavků)

Dotaz č. 16:

Definujte detailněji, jaké podklady by měl SIRIUS vytvářet pro dotazník Evropské komise (požadavek 4990).

Odpověď k dotazu č. 16

Zadavatel předpokládá přípravu podkladů pro reportingový dotazník, který se pro každé ohlašovací období mění. Podklady se rozumí statisticky zpracovaná data příslušné agendy. Pro zpracování těchto výstupů musí být k dispozici nástroj, umožňující zpracování individuálních statistických výstupů.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Prosíme upřesnit – můžete alespoň specifikovat oblasti informací, které se typově ve výstupu používají?

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 16

Požadavek se týká agendy IPPC. Jedná se o přípravu datových podkladů, typu jednoduchých statistických výstupů. Pro realizaci tohoto požadavku se předpokládá využití statistického nástroje. Rozsah funkcionalit tohoto nástroje popsany souhrnně v požadavku 5913 bohatě postačuje i pro realizaci tohoto požadavku.

Dotaz č. 17:

Jaké jsou požadavky na migraci dat ze stávajících agend, [resp. co](#) se s migrovanými daty bude dále dělat a v jakých procesech se budou používat (zobrazení ve formulářích, jako zdroj pro reporty nebo analýzách)? Jak dlouhá má být jejich historie a budou se používat detailní data nebo agregáty? Z popisu není vždy jasné, v jakém formátu jsou původní data a zde je vůbec bude možné do datového modelu DWH uložit (např. papírové podklady). Žádáme o přesnou specifikaci technologických možností předávání dat ze zachovaných agend do systému SIRIUS

Odpověď k dotazu č. 17

Historická data jsou využívána v procesech hodnocení a publikace dat. Hlavním úkolem migrace dat jednotlivých agend je jejich uložení v jednotném datovém skladu a zajištění vzájemné kompatibility zpracování srovnávacích (např. meziročních a meziagendových) výstupů. Požadovaný rozsah migrace dat jednotlivých agend je uveden v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace. Migrace se týká pouze dat, která jsou v elektronické podobě.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Nedostatečné. Požadovali jsme velmi konkrétní informaci – náš předpoklad byl ten, že historická data budou uložena v jednotném datovém modelu a právě z tohoto důvodu jsme pokládali otázku – chtěli jsme navrhnout takovou architekturu, aby splňovala požadavky a umožnila spojit historická data s novými daty, která budou vytvářena v Sírius.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 17

Zadavatel potvrzuje, že předpoklad uchazeče, vycházející z informací zveřejněných v zadávací dokumentaci je správný – všechna data (včetně historických) budou uložena v jednotném datovém modelu. Budou se používat jako zdroj pro reporty, při analýzách. Nepředpokládá se zobrazování ve formulářích. Budou se používat jak v detailu, tak jako agregáty a jejich historie se liší podle typu agendy. Časový rozsah dat, stejně jako stávající formát dat je definován v příslušných požadavcích pro každou agendu (požadavky č. 5840, 6055, 4898, 4899, 4900, 4902, 5843, 4996)

Dotaz č. 18:

V zadávací dokumentaci (př.1, kapitola 3.2 Technická architektura) je uvedeno, že systém má mít jako základní funkcionalitu *Systém pro práci s vlastním datovým skladem*. Co je tímto systémem

konkrétně myšleno? Jedná se o nasazení komponent DW managementu (např. správa metadat, data integration, configuration management, workload management, apod.) a podpůrných procesů spojených s provozováním datové skladu? V celé zadávací dokumentaci není žádný konkrétní požadavek na správu dat v DWH (kromě využití standardního ETL nástroje a požadavky na zachování datových standardů).

Odpověď k dotazu č. 18

Funkční i ostatní požadavky na systém i jeho jednotlivé komponenty jsou popsány zejména v Přílohách 1 a 5 zadávací dokumentace. Požadujeme, aby byl systém navržen a implementován takovým způsobem, aby došlo ke splnění těchto požadavků. Předpokládáme, že způsob, jak konkrétně budou tyto požadavky splněny se bude odvíjet od použité technologie, know-how uchazeče a best practice v oboru.

Požadavek na rozšíření odpovědi:

Otázku jsme pokládali právě z toho důvodu, že v celé zadávací dokumentaci je o oblastech, které zmiňujeme, pouze zmínka typu *Systém pro práci s vlastním datovým skladem*. Dle našich zkušeností součástí provozování DWH musí být i Data governance a procesy a prostředky řízení spojené s provozem DWH. Právě, že máme dlouholeté know-how a best practice v oboru, tak se na tyto oblasti ptáme. Z obecné odpovědi tohoto typu můžeme samozřejmě navrhnout řešení, ale předpokládali jsme, že zadavatel má minimálně základní představu o tom, jak chce DWH provozovat. Navíc ve všech oblastech data governance je možné na základě konkrétních požadavků zadavatele customizovat rozsah a funkcionalitu dané oblasti.

Rozšíření odpovědi k dotazu č. 18

Uvedená oblast se dá řešit různými způsoby. Zadavatel nemá žádné jiné preference, než jsou popsány v zadávací dokumentaci a předpokládá, že uchazeč nabídne optimální řešení na základě svého know-how a na základě technologií a nástrojů, jimiž disponuje.

Dotaz č.19

Je diskové pole IBM DS 3400 (1,2 TB SAS + 8 TB SATA) dále rozšiřitelná?

Odpověď k dotazu č. 19

ano

Dotaz č.20

Kolik je v diskovém poli nebo v expanzních skříních volných slotů na disky?

Odpověď k dotazu č. 20

0

Dotaz č.21

Kolik je k základní skříně DS 3400 připojeno expanzních skříní, případně jaký model (EXP3000)?

Odpověď k dotazu č. 21

1x EXP3000

Dotaz č.22

V dokumentu „ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“ ... V bodě 1.4 DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY je uvedené místo plnění veřejné zakázky: Česká republika

Odpověď k dotazu č. 22

Místem plnění je Hlavní město Praha (viz. Oznámení o zakázce uveřejněné v IS VZ US pod ev. č. 60064085).

Dotaz č.23

V dokumentu „Příloha č.6 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – OSNOVA SMLOUVY“... V bodě 14 písm. e) Zadavatel požaduje uvést: „Ujednání, že jakákoliv změna ovládní zhotovitele, který je právnickou osobou, a to na úrovni společníka nebo akcionáře zhotovitele, bude podléhat předchozímu písemnému souhlasu Objednatele, ovládním se rozumí ovládní ve smyslu §66a Obchodního zákoníku.“ Tímto žádáme o vpuštění tohoto ujednání, z důvodu omezování nakládání s majetkem Zhotovitele.

Odpověď k dotazu č. 23

Předmětné ustanovení smlouvy v souladu se zákonem ošetřuje případy, ve kterých by mohlo dojít, vlivem změny ovládní zhotovitele, k takové změně, která by mohla mít vliv na splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném Zadavatelem. Změna v osobě zhotovitele může představovat změnu smlouvy na plnění veřejné zakázky a mohlo by dojít k rozporu se zákonem o veřejných zakázkách (blíže viz. například rozhodnutí ve věci C-454/06 Presstext Nachrichtenagentur GmbH). Zadavatel tímto sděluje, že na předmětném ustanovení trvá.

Dotaz č.24

V příloze 4 ZD, kapitole 2.2 se píše, že součástí technologické infrastruktury je „systém správy dat založený na technologii ORACLE“ a dále v kapitole 6.1 „Správy strukturovaných dat je realizována nad platformou ORACLE verze 11.“

Můžeme tato sdělení chápat jako standard zadavatele, který říká, že požaduje, aby dodávané řešení využilo jako RDBMS ORACLE 11, nebo je možné nabídku postavit na jiném databázové stroji?

Odpověď k dotazu č. 24

Příloha č. 4 specifikuje stávající stav IT architektury a infrastruktury CENIA. V žádném případě nelze sdělení, obsažené v tomto dokumentu chápat jako požadavky zadavatele na implementaci konkrétní technologie, či konkrétního HW nebo SW produktu. Uchazeč může nabídnout kterýkoliv SW nástroj dostupný na trhu, který bude schopen splnit podmínky zadávací dokumentace. V souladu se zněním zadávací dokumentace je využití stávajících technologií zohledněné při hodnocení nabídky v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií.

Dotaz č.25

Disponuje zadavatel nějakými volnými licencemi ORACLE, které by bylo možné využít pro realizaci IS SIRIUS? Pokud ano, pak prosíme o upřesnění počtů a typů využitelných licencí.

Odpověď k dotazu č. 25

Žádné další licence - nad rámec toho, co je uvedeno v zadávací dokumentaci a jejich přílohách nejsou k dispozici.